

ПРОЕКТНЫЕ И ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ШКОЛЕ: МОТИВАЦИЯ, ПОЗНАНИЕ, КОМПЕТЕНЦИИ

К. Е. Заведенский¹, П. Д. Рабинович¹

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
119571, Россия, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 82, стр. 1

Аннотация

В статье представлены результаты исследования проблемы разрыва между изменениями, происходящими в экономике, социальной сфере, политических ориентирах, культуре, — с одной стороны, и содержанием системы образования — с другой. Наблюдаемые изменения актуализируют проблему необходимости трансформации образования для наиболее полного ответа на вызовы окружающей образованной среды. Одной из важных задач является создание среды для формирования личности, способной и мотивированной к инновационной, творческой деятельности, для чего оптимально подходит проектная деятельность. Как следствие, требуется выработка нового подхода к организации проектной деятельности, предполагающего использование современных и наиболее эффективных методологий и практик управления проектами, творческой и проблемно-аналитической деятельности.

Цель представляемой работы заключается в обосновании новой модели построения проектной деятельности, названной нормой и задающей границы, правила и технологии на основе определенных ценностей, принципов, технологий и методов проектной деятельности в школе.

Методами достижения цели стали факторный анализ для оценки влияния на образование изменений в окружающей среде, анализ кейсов для оценки проблемных зон и положительных наработок в организации проектной деятельности школьников. Методом кейсов проведено исследование в 33 общеобразовательных учреждениях России и зарубежных стран. Дополнительным методом стал анализ научной литературы и профессиональных стандартов по управлению проектами с целью выявления и обобщения в виде авторской модели распространенных и доказавших свою результативность методологических и методических разработок по организации проектной, инновационной деятельности.

Проведен анализ факторов среды (экономики, социальной сферы, политики, культуры) и их влияния на систему образования. Сделан вывод о том, что образование должно взять на себя следующие функции: формирование мышления, самоопределения, самоорганизации, рефлексии как технологий, позволяющих человеку выстраивать свою траекторию развития и превращать информацию в знание. При сохранении функций трансляции и воспроизводства культурных, социальных и профессиональных норм образование становится центрирующей деятельностью, обеспечивающей возможность существования человека в любых других сферах деятельности в современном мире. Для выполнения названных функций предложена модель нормы проектной деятельности школьников, которая выстроена на определенных ценностях и выработанных авторами принципах, включает в себя три стадии выполнения проектной деятельности школьника (замысливание, реализация или управление реализацией, осмысление проделанной работы).

Предложенная модель нормы проектной деятельности отвечает запросам изменений в окружающей образованной среде. Она предполагает кардинально иной, в сравнении с имеющимися практиками организации проектной деятельности, подход, который соответствует общепринятым в проектном управлении принципам и методам проектной деятельности, но при этом максимально соответствует новым целям и задачам системы образования в условиях ее трансформации.

Ключевые слова: трансформация образования, метод проектов, проекты, норма проектной деятельности.

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-7-6-16

Для цитирования:

Заведенский К. Е., Рабинович П. Д. Проектные и цифровые технологии в школе: мотивация, познание, компетенции // Информатика и образование. 2020. № 7. С. 6–16.

Статья поступила в редакцию: 25 октября 2019 года.

Статья принята к печати: 13 ноября 2019 года.

Финансирование

Статья подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы «Разработка вариативной модели проектного обучения в основном и дополнительном образовании как инструмента повышения мотивации к познанию и развития компетенций школьников» государственного задания РАНХиГС.

Сведения об авторах

Заведенский Кирилл Евгеньевич, заместитель директора Центра проектного и цифрового развития образования, Институт прикладных экономических исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия; kirillzav3@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7379-4639

Рабинович Павел Давидович, канд. тех. наук, доцент, директор Центра проектного и цифрового развития образования, Институт прикладных экономических исследований, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия; заместитель директора Школы антропологии будущего, Институт общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия; pavel@rabinovitch.ru; ORCID: 0000-0002-2287-7239

1. Введение

Непрерывный и ускоряющийся процесс изменений — основополагающая тенденция современного

этапа развития цивилизации, которую отмечали исследователи еще около 50 лет назад, в частности, американский социолог Э. Тоффлер [1], а сегодня эта тенденция проявилась наиболее явно и открыто.

Однако естественный прогресс не является равномерным, он происходит с разной скоростью в разных системах или сферах деятельности человечества [2]. Для того чтобы охарактеризовать ситуацию и повестку дня системы образования, необходимо определить линии прогресса в системах и сферах деятельности, связанных с образованием. К таким сферам деятельности относятся как минимум: экономика (как пространство профессиональной деятельности и отношений), государство (как пространство административных отношений, констатирующих правила и нормы поведения), социум и общество (как пространство социальных отношений), культура (как пространство накопленных человечеством организованностей знаний, норм, ритуалов и др.). Несмотря на очевидность прямых взаимных связей между образованием и выделенными сферами деятельности, зачастую они упускаются или их описание отстает от происходящей высокой динамики развития этих сфер. Поэтому актуальной задачей следует признать определение тенденций прогресса внешних систем деятельности для того, чтобы охарактеризовать значение изменений в этих системах в отношении системы образования.

Забегая вперед, приведем результаты предложенного в данном исследовании анализа современных черт различных систем, выступающих факторами развития системы образования: актуальной задачей трансформации образования является создание системы ценностей, принципов, норм процессов и средств развития личности, способной к инновационной, творческой деятельности, к самостоятельному и мотивированному формированию собственных новых практик. Эта трансформация предполагает преодоление целого спектра различных проблем, начиная от изменений в идеологии, понятиях и нормах образовательной деятельности и заканчивая изменениями конкретных практических методов и инструментов реализации образовательной деятельности и образовательных институтов.

В качестве одного из комплексных решений обозначенных проблем авторы данного исследования предлагают введение понятия **нормы проектной деятельности** как пространства системы образования, формирующегося под влиянием иных систем. Эта норма представляет собой универсальные рамки проектной деятельности как наиболее соответствующей обозначенной цели погружения обучающихся в инновационное творчество на базе совокупности приемов, методов и технологий, предлагаемых в управлении проектной деятельностью, в деятельности по рефлексии и анализу проблемного поля, в командных приемах сотрудничества и сотворчества. В комплексном подходе, объединяющем знания и практики из разных областей, предполагающем системные трансформации во всем образовании как ответ на преобразования в иных системах внешней среды, видится новизна и актуальность главной идеи нормы проектной деятельности школьников.

2. Анализ имеющихся исследований и подходов

Актуальность и обоснование содержания предлагаемой в данной статье модели организации проектной деятельности в школах строятся на анализе научных и практико-ориентированных подходов и исследований в таких областях, как:

- методы и технологии образовательной деятельности, ориентированные на активное вовлечение обучающихся в деятельность, в частности метод проектов [3–10], из которого взята идея об организации работы обучающихся в виде проектов;
- методологии, практические методы и инструменты управления проектами [11–17], из которых заимствованы как принципы организации проектной деятельности, так и стадии, технологии, методы управления проектами.

Авторами данного исследования развивается идея **«конструктивного» обучения**, заложенная организатором и вдохновителем движения «прогрессивных школ» в США Дж. Дьюи. Суть этой идеи в том, что знания не могут быть результатом пассивных методов, — знание конструируется, открывается, создается активными учащимися. Дьюи описал полный акт мышления, предполагающий определенную последовательность действий:

- выявить конкретную потребность;
- определить соответствующую проблему;
- сформулировать гипотезу по ее преодолению;
- обеспечить условия решения проблемы;
- осуществить решение практических задач;
- проанализировать полученные результаты.

Эта идея стала базовым способом достижения дидактических целей через детальную разработку проблемы и получение реального практического результата, оформленного тем или иным образом. Идея была поддержана профессором Колумбийского университета Ч. Р. Ричардсом, который впервые употребил термин «проектное обучение». Сегодня метод проектов получил новый виток популярности и представлен во множестве публикаций.

В нашем исследовании понятие проекта применяется в том виде, в котором оно используется в международной практике и в проектном менеджменте:

Проект — это «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений» [11].

При необходимости можно использовать иное определение проекта, но оно принципиально должно быть из международных или отечественных практик управления проектами. Данное требование объясняется необходимостью формирования у школьников единого понятийного аппарата и базовых положений, которые будут наследоваться в вузе и в профессиональной карьере (важно исключить искусственность).

Приведенное определение проекта преодолевает сложившийся в школах подход к проектам, часто

искажающий смысл и преимущества этой деятельности. Недостаточно строгие методологические и технологические полагания привели к утрате ключевых элементов воспроизводства истинной проектной деятельности. Под проектной деятельностью стала пониматься любая социально значимая организованная деятельность учащихся, опирающаяся на их индивидуальные интересы и предпочтения, направленная на достижение реальной, лично значимой, достижимой цели, поддержанная культурой деятельности учащихся, традициями, освоенными нормами и образцами. Из проекта пропала постановка проблемы, исчез продукт, были редуцированы рефлексия и субъектность.

Преодолеть недостатки такого подхода помогает обращение к трактовкам проекта и управления проектной деятельностью, представленным в проектном менеджменте.

Позиция авторов, ставшая одной из базовых при моделировании нормы проектной деятельности в школе, такова: методология управления проектом в образовании не должна отличаться от общепринятых международных или отечественных практик (особенно на стадии «управления реализацией», которая будет представлена далее). Это позволит школьникам получить компетенции, которые можно применить в профессиональной среде. Учащиеся реализуют проекты на основе адаптированных международных и отечественных стандартов и практик проектного управления (РМВОК, IPMA, Agile, ГОСТ и др.). Проектная команда выбирает/адаптирует/синтезирует «корпоративную» методологию реализации проекта в соответствии с реальными потребностями. В последнее время для «детских» проектов чаще используется Agile (Scrum) в силу возможностей быстрого получения результата, оперативных изменений и извлечения уроков из неудач и отрицательных результатов. Проектная команда пользуется разработанными в «корпоративной методологии» шаблонами проектной документации.

3. Цель и методы исследования

Проблема, рассматриваемая в нашем исследовании, — это разрыв между необходимостью формирования потенциала к инновационной деятельности (готовность действовать и создавать деятельность в сложных, неопределенных, проблемных ситуациях, в ситуациях отсутствия образцов, норм и шаблонов) и системной неготовностью образовательных организаций к развертыванию на себе новых процессов образования.

Исходя из поставленной проблемы и представленного анализа исследований и подходов, **цель представляемого в данной статье исследования** — это обоснование новой модели построения проектной деятельности, названной нами *нормой* и задающей ее границы, правила и технологии на основе определенных ценностей, принципов, технологий и методов проектной деятельности в школе.

Научными гипотезами стали следующие утверждения:

- наблюдаемые изменения в экономической, социальной, политической, культурной сферах актуализируют проблему необходимости трансформации образования для наиболее полного ответа на вызовы окружающей образованной среды;
- одной из важных задач является создание среды для формирования личности, способной и мотивированной к инновационной, творческой деятельности, для чего оптимально подходит проектная деятельность;
- требуется выработка нового подхода к организации проектной деятельности, предполагающего использование современных и наиболее эффективных методологий и практик управления проектами, творческой и проблемно-аналитической деятельности.

Методами достижения цели и проверки научных гипотез, в частности обоснования авторской модели организации проектной деятельности школьников, стали факторный анализ для оценки влияния на образование изменений в окружающей среде, анализ кейсов для оценки проблемных зон и положительных наработок в организации проектной деятельности школьников. Метод кейсов заключается в исследовании 33 общеобразовательных учреждений, в которых рассмотрены практики с целью анализа международного и отечественного опыта организации проектной деятельности школьников. Дополнительным методом стал анализ научной литературы и профессиональных стандартов по управлению проектами с целью выявления и обобщения в виде авторской модели распространенных и доказавших свою результативность методологических и методических разработок по организации проектной, инновационной деятельности.

4. Результаты исследования и их обсуждение

4.1. Актуальная траектория трансформации образования в России под влиянием изменений в различных сферах деятельности

Как отмечено выше, для осознания актуальных запросов / вызовов, форм и способов развития образования требуется обращение к анализу происходящих изменений в окружающей образованной среде.

Изменения в сфере экономики.

Важнейшей характеристикой изменений в экономике как сфере профессиональной деятельности является ситуация складывания и реинжиниринга мировой системы разделения труда, приходящейся на повышающую волну цикла конъюнктуры Кондратьева [18]. Система разделения труда складывается вокруг новой платформы технологий, представляющей собой не просто новые машины, приборы, инструменты как средства деятельности, но связность процессов создания новых продуктов

с использованием этих инструментов. Множество исследователей отмечают непредсказуемость результирующего состава технологической платформы, так как в этом процессе задействованы тысячи малых и средних инновационных предприятий (стартапов, технологических газелей и др.) [19–21].

Одними из ключевых черт современной ситуации являются непредсказуемость и неопределенность. Эти же черты, с одной стороны, — привычная характеристика условий инновационной деятельности и управления ею (работа с риском, итерационное движение, уточнение образа будущего и др.). С другой стороны, они делают критически неэффективными «традиционные» механизмы планирования и административного управления. Изменение естественных условий создает запрос на новые модели деятельности, вовлечение различных акторов, актуализирует инновационную деятельность. Иными словами — сама ситуация формирует запрос на инновации.

Инновационная ориентация профессиональной деятельности определяет запрос к человеку: необходимы работники, способные включаться в инновационную деятельность, организовать ее и управлять ею. Речь идет не просто о новом наборе средств деятельности, а о новой деятельностной позиции и технологии мышления — предпринимательской. Предпринимательская позиция подразумевает мышление реформатора, инноватора, готового и способного производить системные изменения в сложившихся структурах, организовывать деятельность в условиях неопределенности. Организациям необходимы люди, умеющие создавать новые продукты, инкорпорировать их в сложившуюся систему отношений (формировать спрос), а также превращать их из разовых практик в воспроизводящиеся процессы.

Еще одной важной чертой экономического прогресса является переход к так называемой «цифровой экономике» или, в общем смысле, «цифровизация» и «роботизация» [22]. Российский экономист, доктор экономических наук А. А. Аузан в своих выступлениях подчеркивает, что цифровизация в экономической сфере принесет многократное сокращение транзакционных издержек, вплоть до полного их исчезновения [23]. Оптимизация происходит через сокращение «прослойки» между непосредственно процессами создания ценности и получением этой ценности потребителем. Уберизация является ярким примером оптимизации цепочки создания ценности через сокращение обеспечивающих процессов. Это сокращение происходит главным образом за счет перевода на автоматическое исполнение алгоритмизированных элементов деятельности. Выполнение алгоритмов любой сложности начинает осуществляться на нечеловеческих носителях [22]. Более того, разработки в сфере искусственного интеллекта ориентированы на решение задачи «машинного обучения» как способности превращать новую деятельность в набор алгоритмов и далее осуществлять ее. Таким образом, для человека сохраняются две области деятельности: неалгоритмизируемая деятельность (творчество, инновации, искусство)

и деятельность, в которой использование человека оказывается дешевле использования машины (низкоквалифицированный труд).

Обозначенные изменения в экономике влияют на образование. С одной стороны, как минимум происходит изменение баланса (и смена приоритетов) в функциях системы образования: от воспроизводства и трансляции устоявшихся норм и знаний к формированию способностей понимать их устройство и границу применения, пересобирать под свою уникальную ситуацию, создавать новые нормы, при этом не отказываясь от освоения старых норм, находясь в постоянном режиме обучения «life-long learning». С другой стороны, изменяется функциональное место самого образования в структуре систем деятельности. Система образования долгое время понималась как «обеспечивающая», т. е. как место, где происходит подготовка к деятельности, но нет самой деятельности. В современной ситуации образованию необходимо стать местом, где деятельность развивается, что перемещает образование в один ряд с профессиональными системами деятельности и одновременно делает невозможным отсутствие реальной деятельности в образовательных организациях.

Изменения в социальной сфере.

Каждая смена технологической платформы влияла на структуру общества: возникали «классы» людей, менялся их образ жизни, взаимоотношений и др. Более половины населения земного шара живет в городах. Однако города изменяются: растут, усложняются, вбирают в себя все больше и больше видов деятельности, превращаясь в городские сети, агломерации, мегагорода. Эти изменения в XXI веке формируют новый класс людей — прекариат: класс креативных, творческих, развивающихся и думающих людей. Прекариат не имеет постоянной работы в традиционном смысле и занят «проектно». Новый класс приносит с собой и необходимость иной социальной организации: другой образ жизни, работы и отдыха, другие протоколы взаимодействия (например, онлайн, мессенджеры, видеоконференцсвязь), другие роли, правила и нормы. Деятельность прекариата приобретает более «командный» характер: осуществляется переход от иерархии типовых специалистов к формированию междисциплинарных экспертных команд (каждый в чем-то эксперт). Движение к новому социальному устройству, изменение норм и ценностей формируют вызов системе образования. Воспитание больше не может рассматриваться как передача сложившихся ценностей и ритуалов. Образованию необходимо отыскать баланс между формированием личности, способной самостоятельно работать со своими ценностями, картинами мира, убеждениями, и передачей необходимых для поддержки социального устройства ценностей.

Изменения государственной повестки.

Понимание необходимости комплексной трансформации школьного образования и ставка на системные изменения в образовании России содержатся в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 «О национальных целях и стратеги-

ческих задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [24]. Основные задачи, которые ставит государство: повышение устойчивости, самостоятельности и технологической независимости России в критических экономических и научно-технологических сферах; формирование поколения инициативных, хорошо образованных граждан, обладающих высокими морально-этическими идеалами и готовых взять ответственность за будущее страны; преодоление глобальных вызовов (цели устойчивого развития ООН) и содействие переходу глобальной цивилизации на траекторию устойчивого развития, обеспечивающую благополучное существование будущих поколений.

Национальный проект «Образование» [25] определяет соответствующие задачам ключевые направления трансформации образования:

- переход к образовательным экосистемам, построенным вокруг потребностей и способностей учащихся; использование сетевой модели обеспечения учебного процесса необходимыми ресурсами и кадрами;
- изменение содержания и форм образования и элементов экосистем для формирования навыков работы со сложностью и неопределенностью, способности к саморазвитию и самоопределению;
- формирование новых «протоколов взаимодействия» для учащихся, учителей, родителей и управляющего состава, которые также должны использовать новые средства и формы образования, находиться в постоянном режиме саморазвития;
- развитие новых систем оценки: оценка не только предметов, но и надпредметных и «экзистенциальных» навыков, оценка динамики приращения/формирующая оценка, оценка в независимых структурах;
- вовлечение в образовательную деятельность родителей/семей.

Для системы образования повестка государственных задач и приоритетов выступает в двух функциях: во-первых, как ориентир для выбора направлений трансформаций в образовании, во-вторых, как институция, обеспечивающая нормативные и административные условия для осуществления трансформаций.

Изменения в культуре.

В настоящей статье под сферой культуры понимается набор накопленных человечеством организационностей знания: норм, представлений, понятий, категорий, предписаний и др. в различных областях. Первой и наиболее важной чертой изменений в культуре является изменение инфраструктур, ее поддерживающих. Современная культура движется в цифровое пространство. Для человека это означает появление единой точки входа и доступа к накопленным человечеством знаниям [26]. При этом все менее важным становится местоположение человека, его статус и класс. Знания становятся все более доступными. Ведущие университеты мира выкладывают свои курсы и лекции в открытый доступ. У этого

процесса есть «обратная сторона»: уменьшается удельная стоимость знания (что объясняется ростом количества при сомнительном росте качества знаний), а также снижается удельная ценность знания (что объясняется сокращением качества знаний, необходимости их проверки и выбора). Таким образом, человеку необходимо не просто научиться ориентироваться в объеме и потоках информации, но и научиться различать достоверность знания, не будучи при этом экспертом в данной области. А это означает понимание правил и закономерностей существования знания как такового (в настоящем времени — предмет эпистемологии).

Наблюдается персонализация пространства освоения культуры. Человек находится в окружении глобальных цифровых платформ, множества форматов, способов и типов обучения. Многие города позиционируют себя «городами образования» (например, Москва). Образование покидает институционализированные структуры и начинает конструироваться персонально под каждого человека. В этих условиях возникает устойчивый запрос на изучение себя, выстраивание «самости», умение анализировать и выявлять собственные дефициты и формировать образовательный запрос, умение ставить цели и обеспечивать их достижение [27].

Обобщая перечисленные изменения, зафиксировав их влияние на систему образования.

Прежде всего, школы, вузы и другие образовательные организации больше не будут иметь монополии на время, внимание и траекторию развития человека. Образование должно взять на себя другие функции: формирование мышления, самоопределения, самоорганизации, рефлексии как технологий, позволяющих человеку выстраивать свою траекторию развития и превращать информацию в знание.

Образование предстает перед возможностью стать пространством формирования человека как личности, способной строить свою картину мира и обеспечивать развитие любых систем деятельности и себя



Рис. 1. Сферно-фокусная схема образования и форм существования человека

по сопричастности. При сохранении функций трансляции и воспроизводства культурных, социальных и профессиональных норм образование становится центрирующей деятельностью, обеспечивающей возможность существования человека в любых других сферах деятельности в современном мире (рис. 1).

В соответствии с выделенной траекторией трансформации образования далее представлена авторская оригинальная модель организации проектной деятельности в школе.

4.2. Норма проектной деятельности как модель организации образовательной деятельности, ориентированная на современные тренды в сферах деятельности

Норма проектной деятельности является частью единой модели, включающей в себя по схеме «матрешки» принципы, схемы и норму проектной деятельности. Норма структурирует возможные проектные практики.

Для лучшего осмысления и обоснования предложенной нормы проектной деятельности авторами сформулированы два типа принципов:

- *принципы первого типа* носят ценностный характер и направлены на ограничение возможных целей проектной трансформации в школе;
- *принципы второго типа* носят конституирующий характер и определяют структуру создаваемых внутри модели практик.

К принципам первого типа отнесены следующие:

- *Проблемность*. Работа в проблемных ситуациях (определение границ своего знания, совместного группового знания, культурного знания; действие в ситуации, не имеющей решения).
- *Продуктивность*. Структура практики (системы практик) должна быть построена с учетом схемы продуктивного действия и включать проект-замысел, управление реализацией и сопровождение внедрения.
- *Проектность*. Проектирование деятельности в будущем (в том числе продукта как элемента деятельности) на основе системного анализа текущей и будущей ситуаций (в том числе запросов заинтересованных сторон).
- *Коммуникативность*. Организационно-управленческая реализация проекта (замысла) в индивидуальных и групповых формах работы.
- *Практико-ориентированность*. Связь с международными стандартами управления (проектами, процессами, командами и др.) в «реализационном» слое, доведение замысла до реального результата, продукта, фиксация и измерение произведенных в результате действий изменений объекта.
- *Субъектность*. Ориентация на свободу (от мнений, социальных и культурных норм) действий человека в пространстве замысла, целеопределение, конструирование индивидуальных траекторий, действий на пути движения к цели.

- *Рефлексивность*. Встраивание в практику механизмов, инструментов, средств и др., способствующих возникновению у субъекта рефлексии.

Принципы первого типа дополним рядом принципов и условий работы школы в соответствии с методом проектов:

- В основе учебы лежит практическая деятельность. Учеба ориентирована на реальную практику, привязана к решению практических задач.
- Учебные курсы — это скорее не обучение, а обучающая работа.
- Форма обучения — проекты, структурирующий элемент учебной деятельности. Это выполнение настоящей, а не моделирующей работы, часть которой — совместные исследования.
- Неотъемлемая часть учебы — рефлексия учащихся, обсуждение их социального, практического и образовательного опыта в группе или индивидуально с преподавателем.
- В учебе реально задействуются интересы учащегося, он имеет возможность выбирать класс, курс, тему проекта, определяя содержание, формы, уровень собственной учебной деятельности, что обеспечивает высокий уровень мотивации.
- Учитель — консультант, наставник. Его функции: тренировать, практически готовить к решению прикладных задач, натаскивать в приемах и средствах деятельности.
- Оценка становится сложным публичным процессом, сопровождающим выполнение проектов.

К принципам второго типа отнесены:

- *Руководитель проекта — ребенок*. Этот принцип подразумевает возложение на ребенка задач реального руководителя проекта. Это означает, что ребенок сам определяет тему проекта, формулирует цель (совместно с куратором), собирает команду, планирует и обеспечивает реализацию проекта.
- *Международность*. Этот принцип означает использование только общепринятых методов управления проектом — фреймворки Agile, Kanban или рекомендации Международной ассоциации управления проектами PMI. При этом принцип не отвергает необходимость адаптации методологий.
- *Продуктовость*. Этот принцип означает, что полученный результат проекта должен представлять практическую ценность для внешней системы деятельности (решать проблему, удовлетворять потребность) для определенной целевой аудитории. Кроме практической системы продуктивность определяет «употребимость» продукта с функциональной точки зрения. То есть продуктом считается то, что было эффективно использовано в другой деятельности и смогло решить соответствующие продукту задачи.

- **Образовательность.** Этот принцип характеризует ожидаемые результаты практики. Не только продуктовый результат, но и зафиксированные и приращенные субъектом новые способы работы, компетенции, знания.

В целях обоснования предлагаемой нами модели выделим три элемента проектного обучения и проектной деятельности: проектирование, управление реализацией, внедрение и поддержка/развитие.

- **Проектирование.** На этой стадии производится замысливание и конструирование нового объекта. Эта стадия соответствует разворачиванию коллективного мышления и созданию новых средств деятельности. Именно на этом этапе появляется образ продукта и его функциональные характеристики.
- **Управление реализацией.** На этой стадии определяются организационные работы для получения спроектированного объекта. На данном этапе используются международные и отечественные профессиональные (а не педагогические) методологии управления проектами.
- **Внедрение, поддержка и развитие.** Эта стадия соответствует поддержке и дальнейшему развитию разработанного продукта. Здесь проект по созданию продукта превращается в процесс создания такого продукта. На данном этапе фиксируется норма деятельности, позволившая создать продукт, затем норма технологизируется и превращается в устойчивую практику.

Принципиальная схема модели проектного обучения и проектной деятельности, организованной в соответствии с нормой командных проектов, представлена на рисунке 2. Схема разработана А. И. Федосеевым (президент Ассоциации технологических кружков) и А. А. Андрюшковым (канд. полит. наук, научный руководитель ИЦ Кружкового движения НТИ) совместно с авторами данной статьи.

Из рисунка 2 видно, что **норма командных проектов фиксирует три стадии любой проектной деятельности.**

- **Первая стадия: замысливание.** Здесь формируется замысел проекта как целевой, идеальный результат проекта. На этом этапе происходит выявление проблемы, ее анализ в различных контекстах, составление структуры проблемы. Здесь же разрабатывается новый идеальный объект, снимающий проблему как таковую или же решающий ее. В зависимости от интенции проектной команды и сложности объекта проектирования на этом этапе могут быть использованы различные методы и методологии: от системно-мыследеятельностной методологии до проблемного интервью (CusDev) или пути потребителя (DesignThinking). Завершается данный этап проектной инициативой, фиксирующей образ и видение продукта, а также ключевые организационности деятельности, позволяющие получить этот продукт.
- **Вторая стадия: реализация или управление реализацией проекта.** На этом этапе исходный замысел постепенно превращается в продукт.

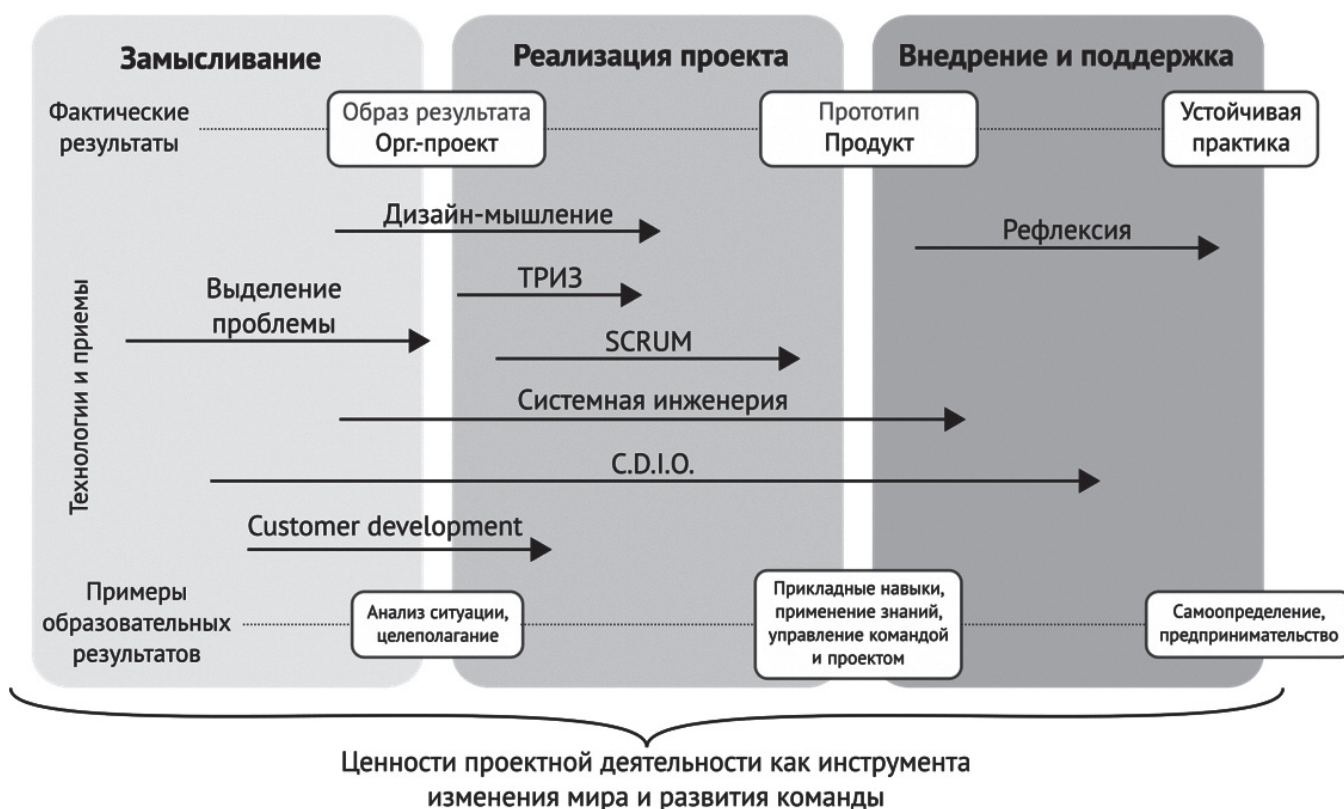


Рис. 2. Норма командных проектов

Здесь важна организационно-управленческая компетенция команды проекта, т. е. насколько команда способна реализовать/воплотить идеальный замысел и отыскать ресурс и инструментарий для его деятельностного воплощения. Здесь эффективны фреймворки проектного менеджмента: SCRUM, PMBOK, Prince2, CDIO и др. Результатом этапа является созданный и функционирующий продукт или его MVP (минимально ценностный / функциональный продукт): прототип, приложение, экспериментальная установка, макет.

- *Третья стадия: осмысление проделанной работы* (на рис. 2 — «Внедрение и поддержка»). *Ретроспективно* — осмысление приводит к выявлению и описанию приобретенных проектной командой компетенций, освоенных средств деятельности: методов, приемов, техник. *Перспективно* — осмысление позволяет преобразовать создание проекта в процесс, тем самым оформив его в устойчивую практику.

При этом любой проект проходит полный цикл: от постановочного до этапа маркетинга. В ходе проекта команда развивает навыки поиска и аналитической обработки информации, моделирования, конструирования, технического проектирования, прототипирования, использования ИТ-инструментария.

5. Выводы

Представленная модель в виде нормы проектной деятельности предполагает преодоление следующих зафиксированных нами в ходе исследования проблем.

Во-первых, на методологическом уровне метод проектов в образовании отдален от существующих достижений методологий управления проектами в других сферах. Необходимо переопределение метода проектов с учетом современных достижений в методологиях проектного менеджмента в других сферах деятельности (не в образовании).

Во-вторых, на технологическом уровне наблюдается значительная редукция оснований, принципов и результатов проектного метода. Распространены подмена понятий, использование неприемлемого инструментария и др. Это указывает на недостаточную технологическую проработку проектных технологий.

В рассмотренном в статье исследовании внимание сконцентрировано на норме проектной деятельности как одном из элементов авторской концепции трансформации образования. Предлагая эту концепцию, авторы считают важным осуществление проектной трансформации, под которой понимают принципиальное переосмысление образовательной деятельности, с опорой на принципы проектного метода. Такое понимание проектной трансформации имеет следствием два важных положения:

- Проектная трансформация должна производиться системно, т. е. приводить не просто к использованию проектного метода наряду с другими, но к шагу развития всей целостности образовательной организации. Это

означает смену базового процесса (например, трансляции информации, осуществляемой в классно-урочной технологической организации) и сопутствующую реструктуризацию всех процессов под новый базовый процесс.

- Проектная трансформация должна быть произведена с учетом уникальной ситуации конкретной образовательной организации. Это положение придает разрабатываемой модели статус «средства», в отличие от статуса «объекта» или «цели».

Таким образом, предложенная модель нормы проектной деятельности является примером того, как необходимо осуществлять трансформацию системы образования с учетом тех изменений, которые наблюдаются в окружающей среде. Реализация модели позволит достичь цели формирования личности, способной создавать новое, творчески подходить к организации своей деятельности и к получению полезных результатов этой деятельности.

Список использованных источников

1. Toffler A. Future shock. NYC: Random House, 1970. 505 p.
2. Зинченко А. П. Путеводитель по методологии организации, руководства и управления. Хрестоматия по работам Г. П. Щедровицкого. М.: Дело, 2003. 159 с.
3. Бтемирова Р. И. Метод проектов в условиях современного высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3. С. 217. <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24488>
4. Вараксина Е. И., Майер В. В. Учебные проекты по школьному физическому эксперименту. М.: Флинта, 2017. 172 с.
5. Исаева С. Э., Оказова З. П. Организация проектной и исследовательской деятельности учащихся в современной школе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 3. С. 112–114.
6. Климович Е. В. Проектный подход: подготовка городских управленцев в вузах // Вестник Университета Правительства Москвы. 2019. № 4. С. 44–49. https://mguu.ru/wp-content/uploads/2019/11/Vestnik_04_46_new_web.pdf
7. Лазарев В. С. Проектная деятельность в школе: неиспользуемые возможности // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 292–307. <https://vo.hse.ru/data/2015/09/28/1073775194/Lasarev.pdf>
8. Евстратова Л. А., Исаева Н. В., Лешуков О. В. Проектное обучение: Практики внедрения в университетах. М.: ВШЭ, 2018. 150 с. DOI: 10.17323/978-5-7598-1916-5
9. Роготнева А. В., Тарасова Л. Н., Никульшин С. М. Организация проектной деятельности в школе в свете требований ФГОС. М.: Владос, 2018. 119 с.
10. Шарафутдинова Г. М. Проектная деятельность как средство развития личности // Вестник науки и образования. 2017. Т. 1. № 6. С. 97–100. <http://scientificjournal.ru/images/PDF/2017/VNO-30/VNO-6-30--1.pdf>
11. Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBOK®). Project Management Institute, Inc, 2013. 176 с.
12. Вольфсон Б. Гибкое управление проектами и продуктами. СПб.: Питер, 2017. 144 с.
13. Джаафари А. Управление проектами в век хаоса, или Изучение профессионализма в XXI веке. <https://blog.iteam.ru/upravlenie-proektami-v-vek-haosa/>
14. Локтионов Д. А., Масловский В. П. Критерии применения Agile-методологии для управления проектом // Креативная экономика. 2018. Т. 12. № 6. С. 839–854. DOI: 10.18334/ce.12.6.39179

15. Полковников А. В., Дубовик М. Ф. Управление проектами. Полный курс MBA. М.: Олимп-Бизнес, 2015. 552 с.

16. Boral S. Domain I Continued: Agile Methodologies // Ace the PMI-ACP® exam. A Quick Reference Guide for the Busy Professional. Berkeley: Apress, 2016. P. 29–76. DOI: 10.1007/978-1-4842-2526-4

17. Obradović V., Cicvarić Kostić S., Mitrović Z. Rethinking project management — Did we miss marketing management? // Procedia — Social and Behavioral Sciences. 2016. No. 226. P. 390–397.

18. Кондратьев Н. Д., Яковец Ю. В., Абалкин Л. И. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. 765 с.

19. Ковалевич Д. А., Щедровицкий П. Г. Конвейер инноваций. М.: Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов, 2012. 15 с. <https://shchedrovitskiy.com/konvejer-innovacij/>

20. Розмирович С. Российские технологические «газели» на распутье // Стимул. 2018. <https://stimul.online/articles/analytics/rossiyskie-tehnologicheskie-gazeli-na-raspute/>

21. Розмирович С. МСП под микроскопом ученых // Стимул. 2017. <https://stimul.online/articles/analytics/msp-pod-mikroskopom-uchenykh/>

22. Бутенко В., Полунин К., Котов И., Степаненко А., Сычева Е., Занина Е., Ломп С., Руденко В., Топольская Е. Россия 2025: от кадров к талантам. 30 октября 2017 года. <https://www.bcg.com/ru-ru/perspectives/188095>

23. Аузан А. Цифровая экономика: человеческий фактор. <https://polit.ru/article/2019/06/25/auzan/>

24. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200/> <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

25. Национальный проект «Образование». <https://edu.gov.ru/national-project>

26. Образование для сложного общества («Образование для сложного общества». Доклад Global Education Futures; «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». Доклад о форуме Global Education Leaders' Partnership Moscow). Agency for International Cooperation, 2018. <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshchestva.pdf>

27. Асмолов А. Г. «Психология жизни в эпоху перемен». Александр Асмолов на третьей конференции «Психология: вызовы современности». <http://psy-conference.ru/psihologiya-zhizni-v-epohu-peremen/>

PROJECT AND DIGITAL TECHNOLOGIES IN SCHOOL EDUCATION: MOTIVATION, COGNITION, COMPETENCIES

K. E. Zavedenskiy¹, P. D. Rabinovich¹

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA)
119571, Russia, Moscow, prospect Vernadskogo, 82, building 1

Abstract

The article presents the results of a study of the problem of the gap between the changes taking place in the economy, social sphere, political guidelines, culture, on the one hand, and the content of the education system, on the other. The observed changes actualize the need to transform education in order to fully respond to the challenges of the environment surrounding education. One of the important tasks is to create an environment for the formation of a person who is capable and motivated to innovate and create creative activities, for which project activities are optimally suited. As a result, it is necessary to develop a new approach to the organization of project activities, involving the use of modern and most effective methodologies and practices of project management, creative and problem-analytical activities.

The purpose of the presented work is to substantiate a new model for building project activities, called the norm and setting boundaries, rules and technologies based on certain values, principles, technologies and methods of project activities in schools.

Methods of achieving the purpose were factor analysis to assess the impact of changes in the environment on education, case studies to assess problem areas and positive developments in the organization of project activities of schoolchildren. A case study was conducted in 33 educational institutions in Russia and abroad. An additional method was the analysis of scientific literature and professional standards for project management in order to identify and generalize in the form of an author's model common and proven results of methodological and methodological developments on the organization of project and innovation activities.

The analysis of environmental factors (economy, social sphere, politics, culture) and their impact on the education system is carried out. It is concluded that education should take on the following functions: formation of thinking, self-determination, self-organization, reflection as technologies that allow a person to build their own trajectory of development and turn information into knowledge. While preserving the functions of translation and reproduction of cultural, social and professional norms, education becomes a centering activity that provides the possibility of human existence in any other spheres of activity in the modern world. To perform these functions, a model of the norm of project activity of schoolchildren is proposed, which is built on certain values and principles developed by the authors, and includes three stages of performing project activity of a student (conception, implementation or management of implementation, understanding of the work done).

The proposed model of the project activity norm meets the requirements of changes in the environment of education. It assumes a radically different approach in comparison with the existing practices of organizing project activities, which corresponds to the principles and methods of project activities generally accepted in project management, but at the same time corresponds to the new goals and objectives of the education system in the conditions of its transformation.

Keywords: transformation of education, method of projects, projects, norm of project activity.

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-7-6-16

For citation:

Zavedenskiy K. E., Rabinovich P. D. Proektnye i tsifrovye tekhnologii v shkole: motivatsiya, poznanie, kompetentsii [Project and digital technologies in school education: Motivation, cognition, competencies]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2020, no. 7, p. 6–16. (In Russian.)

Received: October 25, 2019.

Accepted: November 13, 2019.

Acknowledgments

The article was prepared as part of the research work “Design of variable model of project-based learning in secondary and addition education as the tool of student’s motivation for cognition and development of competence” of the RANEPa state task.

About the authors

Kirill E. Zavedenskiy, Deputy Director of the Center of Project and Digital Education Development, Institute of Applied Economic Research, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Moscow, Russia; kirillzav3@gmail.com; ORCID: 0000-0001-7379-4639

Pavel D. Rabinovich, Candidate of Sciences (Engineering), Docent, Director of the Center of Project and Digital Education Development, Institute of Applied Economic Research, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Moscow, Russia; Deputy Director of the School of Anthropology of the Future, Institute for Social Sciences, The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPa), Moscow, Russia; pavel@rabinovich.ru; ORCID: 0000-0002-2287-7239

References

1. *Toffler A.* Future shock. NYC, Random House, 1970. 505 p.
2. *Zinchenko A. P.* Putevoditel’ po metodologii organizatsii, rukovodstva i upravleniya. Khrestomatiya po rabotam G. P. Shhedrovitskogo [Guide to the organization, leadership and management methodology. Chrestomathy on the works of G. P. Shhedrovitsky]. Moscow, Delo, 2003. 159 p. (In Russian.)
3. *Btemirova R. I.* Metod projektov v usloviyakh sovremennogo vysshego obrazovaniya [Method of projects in the modern higher education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya — Modern Problems of Science and Education*, 2016, no. 3, p. 217. (In Russian.) Available at: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=24488>
4. *Varaksina E. I., Mayer V. V.* Uchebnye proekty po shkol’nomu fizicheskomu eksperimentu [School physical experiment teaching projects]. Moscow, Flinta, 2017. 172 p. (In Russian.)
5. *Isaeva S. E., Okazova Z. P.* Organizatsiya proektnoj i issledovatel’skoj deyatel’nosti uchashchikhsya v sovremennoj shkole [Organization of project and research activities of students in the modern school]. *Azimut naučnykh issledovanij: pedagogika i psihologiya — ASR: Pedagogy and Psychology*, 2018, vol. 7, no. 3, p. 112–114. (In Russian.)
6. *Klimkovich E. V.* Proektnyj podkhod: podgotovka gorodskikh upravlentsev v vuzakh [Project-based approach: training of city managers in universities]. *Vestnik Universiteta Pravitel’sva Moskvyy — Moscow Government University Bulletin*, 2019, no. 4, p. 44–49. (In Russian.) Available at: https://mguu.ru/wp-content/uploads/2019/11/Vestnik_04_46_new_web.pdf
7. *Lazarev V. S.* Proektnaya deyatel’nost’ v shkole: neispol’zuemye vozmozhnosti [Project activities at school: Unused opportunities]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies Moscow*, 2015, no. 3, p. 292–307. (In Russian.) Available at: <https://vo.hse.ru/data/2015/09/28/1073775194/Lasarev.pdf>
8. *Evstratova L. A., Isaeva N. V., Leshukov O. V.* Proektnoe obuchenie: Praktiki vnedreniya v universitetakh [Project-based learning: Implementation practices in universities]. Moscow, HSE, 2018. 150 p. (In Russian.) DOI: 10.17323/978-5-7598-1916-5
9. *Rogotneva A. V., Tarasova L. N., Nikulshin S. M.* Organizatsiya proektnoj deyatel’nosti v shkole v svete trebovanij FGOS [Organization of project activities in the school in the light of the requirements of the Federal State Educational Standard]. Moscow, Vldos, 2018. 119 p. (In Russian.)
10. *Sharafutdinova G. M.* Proektnaya deyatel’nost’ kak sredstvo razvitiya lichnosti [Project activity as a means of personal development]. *Vestnik nauki i obrazovaniya — Bulletin of Science and Education*, 2017, vol. 1, no. 6, p. 97–100. (In Russian.) Available at: <http://scientificjournal.ru/images/PDF/2017/VNO-30/VNO-6-30--1.pdf>
11. *Rukovodstvo k Svodu znaniy po upravleniyu proektami (Rukovodstvo PMBOK®)* [Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide)]. Project Management Institute, Inc, 2013. 176 p. (In Russian.)
12. *Wolfson B.* Gibkoe upravlenie proektami i produktami [Flexible project and product management]. Saint Petersburg, Piter, 2017. 144 p. (In Russian.)
13. *Jaafari A.* Upravlenie professionalizma v XXI veke [Project management in an age of chaos, or Exploring professionalism in the 21st century]. (In Russian.) Available at: <https://blog.iteam.ru/upravlenie-proektami-v-vek-haosa/>
14. *Loktionov D. A., Maslovsky V. P.* Kriterii primeneniya Agile-metodologii dlya upravleniya proektom [Criteria for applying the Agile methodology for project management]. *Kreativnaya ehkonomika — Creative Econom*, 2018, vol. 12, no. 6, p. 839–854. (In Russian.) DOI: 10.18334/ce.12.6.39179
15. *Polkovnikov A. V., Dubovik M. F.* Upravlenie proektami. Polnyj kurs MBA [Project management. Full MBA course]. Moscow, Olimp-Biznes, 2015. 552 p. (In Russian.)
16. *Boral S.* Domain I Continued: Agile Methodologies. *Ace the PMI-ACP® exam. A Quick Reference Guide for the Busy Professional*. Berkeley, Apress, 2016, p. 29–76. DOI: 10.1007/978-1-4842-2526-4
17. *Obradović V., Cicvarić Kostić S., Mitrović Z.* Rethinking project management — Did we miss marketing management? *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2016, no. 226, p. 390–397.
18. *Kondratiev N. D., Yakovets Yu. V., Abalkin L. I.* Bol’shie tsikly kon’junktury i teoriya predvideniya [Big cycles of conjuncture and the theory of foresight]. Moscow, Ehkonomika, 2002. 765 p. (In Russian.)
19. *Kovalevich D. A., Shhedrovitsky P. G.* Konvejer innovatsij [Conveyor of innovations]. Moscow, Agentstvo strategicheskikh initsiativ po prodvizheniyu novykh proektov, 2012. 15 p. (In Russian.) Available at: <https://shhedrovitskiy.com/konvejer-innovacij/>
20. *Rozmirovich S.* Rossijskie tekhnologicheskie “gazeli” na rasput’e [Russian technological gazelles at a crossroads]. *Stimul — Stimulus*, 2018. (In Russian.) Available at: <https://stimul.online/articles/analytics/rossijskie-tekhnologicheskie-gazeli-na-raspute/>
21. *Rozmirovich S.* MSP pod mikroskopom uchenykh [ICP under the microscope of scientists]. *Stimul — Stimulus*, 2017. (In Russian.) Available at: <https://stimul.online/articles/analytics/msp-pod-mikroskopom-uchenykh/>
22. *Boutenko V., Polunin K., Kotov I., Stepanenko A., Sycheva E., Zanina E., Lomp S., Rudenko V., Topolskaya E.* Rossiya 2025: ot kadrov k talantam. 30 oktyabrya 2017 goda [Russia 2025: from personnel to talents. 30 October 2017]. (In Russian.) Available at: <https://www.bcg.com/ru-ru/perspectives/188095>
23. *Auzan A.* Tsifrovaya ehkonomika: chelovecheskij faktor [Digital economy: human factor]. (In Russian.) Available at: <https://polit.ru/article/2019/06/25/auzan/>
24. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 7 maya 2018 goda № 204 “O natsional’nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossijskoj Federatsii na period do 2024 goda” [Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 No. 204 “On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024”]. (In Russian.) Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

25. Natsional'nyj proekt "Obrazovanie" [National Project "Education"]. (In Russian.) Available at: <https://edu.gov.ru/national-project>

26. Obrazovaniya dlya slozhnogo obshchestva ("Obrazovaniya dlya slozhnogo obshchestva". Doklad Global Education Futures; "Obrazovanie dlya slozhnogo mira: zachem, chemu i kak". Doklad o forume Global Education Leaders' Partnership Moscow [Education for a complex society (Education for a complex society: Global Education Futures Report; Education for a complex world: why, for what and how:

Global Education Leaders' Partnership Moscow Report]). (In Russian.) Available at: <http://vcht.center/wp-content/uploads/2019/06/Obrazovanie-dlya-slozhnogo-obshchestva.pdf>

27. Asmolov A. G. "Psikhologiya zhizni v ehpokhu pere-men". Aleksandr Asmolov na tret'ej konferentsii "Psikhologiya: vyzovy sovremennosti" ["The psychology of life in an era of change". Alexander Asmolov at the third conference "Psychology: modern challenges"]. (In Russian.) Available at: <http://psy-conference.ru/psihologiya-zhizni-v-epokhu-peremen/>

НОВОСТИ

Более 70 тысяч заявлений абитуриенты направили в университеты с помощью суперсервиса «Поступление в вуз онлайн»

Суперсервис «Поступление в вуз онлайн» разработан Минобрнауки, Минкомсвязи и Рособрназором как дистанционная технология, позволяющая упростить и оптимизировать процедуру поступления в университет, и был впервые применен в этом году в качестве одного из способов дистанционного поступления.

В работе сервиса «Поступление в вуз онлайн» приняли участие 54 российских вуза из 8 федеральных округов. Всего им воспользовались в 2020 году около 20 тысяч абитуриентов.

Суперсервис обеспечивает взаимодействие абитуриента и приемной комиссии вуза вплоть до зачисления. В этом году среди подавших заявления о согласии на зачисление через сервис «Поступление в вуз онлайн» более 60 % были включены в приказ, с 1 сентября они уже начали свое обучение. В 2021 году планируется расширить возможности суперсервиса и увеличить количество вузов-участников.

«Суперсервис позволил гражданам дистанционно, не выходя из дома, подать документы и в итоге зачислиться в вуз. Оригинал документа об образовании в этом году не нужно было предоставлять при поступлении, но мы смогли обеспечить подачу через суперсервис уникального единого согласия на зачисление от поступающих. Дистанционный формат поступления привел к росту количества заявлений по сравнению с приемной кампанией прошлого года и расширил возможности для граждан. Абитуриентам это позволило сэкономить время и расходы на проезд», — отметил заместитель министра науки и высшего образования РФ Андрей Омелчук.

«Сервис оказался крайне востребованным, ведь каждый год в вузы поступает почти миллион абитуриентов. Особенно актуальным он стал в посткарантинный пери-

од, когда все еще до конца не отошли от дистанционного взаимодействия. Однако мы надеемся, что такой формат будет успешен и в будущем», — рассказал замглавы Минкомсвязи России Олег Качанов.

«Разработчиками суперсервиса в короткие сроки была проделана колоссальная работа по обеспечению информационного взаимодействия Единого портала государственных услуг, Сервиса приема и информационных систем вузов. Результаты проведенной в текущем году апробации суперсервиса позволяют сделать вывод о перспективности предложенных разработчиками технических решений. В следующем учебном году число вузов, в которые можно будет подать заявления дистанционно с помощью данного ресурса, будет существенно расширено», — заявил руководитель Рособрназора Анзор Музаев.

Сервис «Поступление в вуз онлайн» позволяет получить сразу несколько услуг.

Выбрать вузы для поступления, направить заявление о зачислении и необходимые документы, узнать о датах дополнительных вступительных испытаний, отслеживать свое место в конкурсных списках и узнать о зачислении, получив уведомление от вуза, а также управлять согласием на зачисление и вносить изменения в поданное заявление также можно через личный кабинет на Госуслугах. Для того чтобы воспользоваться сервисом, необходимо иметь подтвержденную учетную запись на портале Госуслуги.

Напомним, приемная кампания 2020 года проходила с рядом особенностей. Так, в этом году впервые она была проведена полностью в онлайн-формате. При этом при поступлении в университеты не требовалось предоставлять оригинал документа об образовании.

(По материалам, предоставленным пресс-службой Минобрнауки России)