

МЕДИАОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И НЕПРЕРЫВНОГО РАЗВИТИЯ ГОТОВНОСТИ ЛИЧНОСТИ К САМООБУЧЕНИЮ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНИ

С. В. Акманова¹, Л. В. Курзаева¹, Н. А. Копылова², А. Р. Акманов³

¹ *Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова*
455000, Россия, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр-т Ленина, д. 38

² *Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина*
390005, Россия, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 59/1

³ *Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»*
119049, Россия, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 4

Аннотация

Непрерывное увеличение объема медиаинформации в личностном и профессиональном пространстве человека с постоянно совершенствующимися механизмами ее управления и распространения, ускоренное проникновение медиатехнологий в различные сферы жизни и деятельности человека, постоянно растущее влияние медиасреды на сознание людей актуализируют проблему подготовки личности с высокоразвитыми медиаобразовательными компетенциями, которая способна к непрерывному самообучению. Особенно очевидна эта актуальность в связи со сложными условиями жизнедеятельности людей в периоды эпидемий и пандемий. В статье описана медиаобразовательная концепция формирования и развития готовности личности к самообучению на протяжении всей жизни. Она предполагает динамический, факторный и компетентностный аспекты реализации, которые соответственно учитывают этапы (фазы, уровни) формирования и развития данной готовности, факторы взаимосвязи личности и среды ее развития, а также определенное содержательное наполнение с позиции приобретения личностью необходимых компетенций самообучения. Концепция позволит преподавателям и руководителям вузов успешно проектировать педагогическую деятельность по формированию медиакомпетентной личности, готовой к непрерывному самообучению в течение всей жизни.

Ключевые слова: медиаобразование, готовность личности к самообучению, навыки самообучения, компетенции самообучения, медиасреда, формальное образование, неформальное образование, динамическая модель, компетентностная модель, факторная модель.

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-6-17-26

Для цитирования:

Акманова С. В., Курзаева Л. В., Копылова Н. А., Акманов А. Р. Медиаобразовательная концепция формирования и непрерывного развития готовности личности к самообучению в течение жизни // Информатика и образование. 2020. № 6. С. 17–26.

Статья поступила в редакцию: 10 июня 2020 года.

Статья принята к печати: 11 августа 2020 года.

Сведения об авторах

Акманова Светлана Владимировна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры прикладной математики и информатики, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Россия; svet.akm_74@mail.ru; ORCID: 0000-0002-6204-1399

Курзаева Любовь Викторовна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры бизнес-информатики и информационных технологий, Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова, Россия; lkurzaeva@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0726-7969

Копылова Наталья Александровна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков, Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина, Россия; nakopylova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3797-6811

Акманов Андрей Рустемович, студент 2-го курса, Институт информационных технологий и автоматизированных систем управления, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, Россия; akmanov200115@gmail.com

1. Введение

Развитие современного общества, в том числе образования, неразрывно связано со средствами массовой коммуникации (медиа), которые стремительно развиваются, ускоряя процесс обновления знаний во всех сферах жизни и деятельности человека. Они «диктуют личности необходимость продолжения непрерывного и на протяжении всей жизни обучения после окончания вуза, как в профессиональной сфере, так и в плане личностного развития» [1, с. 37].

Отметим, что во многих странах Европы и мира образовательные системы подвергнуты процессу стандартизации с целью создания единого образовательного пространства. Стандартизация образования обусловлена процессами глобализации, широким проникновением новых информационных и медиатехнологий в образовательный процесс, прогрессированием онлайн-форм обучения, повышением мобильности преподавателей и студентов. Все перечисленное способствует непрерывному приросту новых открытий во всех областях науки и техники. Поэтому возрастает потребность личности в непрерывном

самообучении, причем на разных уровнях — как на бытовом, так и на профессиональном. В связи с этим актуальным становится вопрос о развитии готовности личности к самообучению на протяжении всей жизни в условиях непрерывно меняющейся медиасреды [2].

2. Самообучение и готовность личности к нему

Мы рассматриваем *самообучение личности* как целенаправленную, систематическую, автономную деятельность личности по добыванию, усвоению и творческой переработке знаний. По мнению канадского медиапедагога К. Ворснопа (С. М. Worsnop), окружающей средой современного человека является медиа [3], поэтому в современных условиях указанная деятельность не может осуществляться вне медиасреды.

Следовательно, необходимым условием успешности самообучения может служить качественная медиаобразовательная подготовка личности в сочетании с формированием таких важных компетенций самообучения, как:

- навыки научной организации труда (оптимальной организации рабочего и свободного времени, интеллектуальной саморегуляции, безопасного поведения в медиaprостранстве, самоконтроля и др.);
- коммуникативные навыки (навыки работы с книгой, медиаинформацией, «чтения» медиатекстов, быстрого поиска информации, обработки и преобразования медиаинформации и др.);
- навыки научно-исследовательской деятельности (навыки логических мыслительных процессов — анализа, синтеза, обобщения, конкретизации, рефлексивного творческого мышления, — а также навыки медийной грамотности и др.).

Указанные навыки мы называем *навыками самообучения* и рассматриваем их как *автоматизированные действия по самостоятельному добыванию, усвоению и творческой переработке знаний, имеющие положительно воспроизводимый результат*. Эти навыки в совокупности с медиаобразовательной подготовкой личности составляют содержание понятия «готовность личности к самообучению». При этом *под развитой готовностью личности к самообучению мы понимаем развитые компетенции самообучения, а именно: знания, навыки и представления, связанные с процессом самообучения*.

Как показали проведенные нами статистические наблюдения, указанные компетенции у студентов университетов развиты довольно слабо, т. е. у большинства студентов не сформирована готовность к самообучению. Они не могут грамотно заниматься самообучением, совершенствуя свой интеллектуальный и личностный потенциал, даже обучаясь в вузе, т. е. в рамках формального образования, поэтому говорить о готовности выпускников вузов к самообучению,

которым необходимо непрерывно заниматься после окончания вуза, т. е. в рамках неформального или информального образования, вообще не приходится [4].

В связи с этим *перед высшим образованием стоит задача создания особой образовательной среды обучения в высшем учебном заведении, которая способствовала бы формированию и развитию готовности личности к самообучению и проектировала бы развитие этой готовности на стыке формальных и неформальных, а также неформальных и информальных форм образования*. Заметим при этом, что неформальное образование способствует гибкому обновлению знаний взрослых людей и предполагает любую систематически организованную деятельность, которая может не совпадать с деятельностью учреждений, входящих в формальные системы образования [5]. Информальное образование, в отличие от неформального, предполагает индивидуальную повседневную познавательную деятельность личности, которая не всегда может приводить к конкретному результату.

3. Гипотеза и методы исследования

Гипотеза нашего исследования состояла в том, что продуктивное формирование и развитие готовности личности к самообучению на этапе формального образования (в ходе обучения в вузе) должно осуществляться на основе актуализации информационных и познавательных потребностей личности при реализации проектно-продуктивной учебной деятельности на стыке форм формального и неформального образования. Для этого необходимо расширить информационно-образовательную среду вуза «востребованными для решения поставленных задач ресурсами внешней образовательной медиасреды» [1, с. 43].

В качестве *материалов для исследования* и разработки медиаобразовательной концепции формирования и развития готовности личности к самообучению, осуществляемому личностью на протяжении всей жизни, мы использовали научные достижения в сфере самообучения студентов высших учебных заведений, развития их компетенций самообучения, а также в сфере мирового и российского медиаобразования, опыт медиаобразовательной подготовки обучающихся в различных учебных заведениях России и мира [6–14].

Объекты нашего исследования — профессиональная подготовка студентов в высших учебных заведениях и медиаобразование личности в ходе ее самообучения или неформального образования.

Основными методами нашего исследования являлись анализ, синтез, сравнение, обобщение, конкретизация, моделирование.

4. Медиаобразовательная концепция

Медиаобразование предполагает процесс развития личности с помощью медиа и на материале медиа. Одно из важных его направлений — самосто-

ятельное и непрерывное медиаобразование, которое может осуществляться на протяжении всей жизни. С целью его успешной реализации необходимо еще на этапе вузовской подготовки сформировать и развить готовность личности к самообучению в условиях постоянно меняющейся медиасреды.

Под медиаобразовательной концепцией формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни будем полагать «способ понимания этой готовности, реализующий идеи медиаобразования и определяющий комплекс ключевых положений и конструктивных принципов ее существования в действительности и практической реализации в процессах формального и неформального образования» [1, с. 43].

Цель такой концепции заключается в разработке оснований педагогического проектирования процессов формирования и развития готовности личности к самообучению на протяжении всей жизни.

Данная концепция предусматривает [1, 15]:

- 1) обогащение информационно-образовательной среды вуза путем привлечения внешней образовательной медиасреды с помощью создания системы адаптивного управления информационным сопровождением образовательного процесса и сбалансированным внедрением открытых образовательных ресурсов;
- 2) непрерывное повышение компетентности преподавателей вуза в сфере педагогического проектирования процесса обучения путем гармоничного сочетания форм формального и неформального образования посредством своевременной актуализации внешних и разработки собственных образовательных медиаресурсов, реализации учебного процесса с активным привлечением ресурсов медиасреды;
- 3) актуализацию информационно-познавательных потребностей студентов в ходе проектно-продуктивной учебной деятельности посредством формирования у них профессионально-ценностных ориентаций, положительной Я-концепции, компетенций самообучения, непрерывного включения личности обучающегося в медиаобразовательные процессы на всех этапах проектно-продуктивной учебной деятельности.

Медиаобразовательная концепция предполагает рассмотрение проблемы исследования в рамках системного, компетентностно-проективного и среднего подходов:

- *системный подход* является общенаучной основой изучения процессов формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни;
- *компетентностно-проективный подход* позволяет построить педагогическую систему, обеспечивающую достижение ожидаемых результатов развития готовности личности к самообучению, и учитывает содержание готовности личности к самообучению в течение всей

жизни, уровни этой готовности, качественное и количественное приращение компетенций самообучения, личностных качеств от уровня к уровню;

- *средовый подход* выстраивает стратегию совершенствования развития готовности личности к самообучению с применением ресурсов медиасреды с учетом межсистемного взаимодействия информационно-образовательной среды высшего учебного заведения и внешней медиасреды, а также влияния внутриличностных факторов на этот процесс, поскольку акцент делается на исследовании системы «среда развития готовности к самообучению — личность».

Указанные подходы позволяют рассмотреть процессы формирования и развития готовности личности к самообучению с позиций структурно-функционального, динамического, факторного и компетентностного моделирования этого процесса.

Структурно-функциональная модель отражает структуру, состав и реализуемые функции процессов формирования и развития этой готовности во внутрисистемном и межсистемном взаимодействии, указывая нормативный ориентир в разработке динамической и факторной моделей данной концепции, т. е. является **нормативной моделью** (рис. 1).

Эта модель рассматривает формирование и развитие готовности личности к самообучению с позиций определенных организационных требований. Она учитывает:

- уровни образования и соответствующие им этапы формирования и развития готовности личности к самообучению, содержательно-технические особенности процесса обучения в вузе;
- оценочные мероприятия по выявлению достигнутого уровня развития готовности личности к самообучению.

Согласно этой модели, личность студента рассматривается как самоорганизующаяся система, способная целенаправленно и неравномерно развиваться, накапливать и использовать собственный опыт.

Динамическая модель развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни описывает этапы развития этой готовности с учетом процессов социализации и профессионализации личности (рис. 2).

Процессы формирования и развития готовности личности к самообучению реализуются в три этапа: 1) подготовительный, 2) операционально-деятельностный и 3) профессионально-деятельностный, каждый из которых проходит три фазы.

На первом этапе (подготовительном) формируются основы знаний студентов по организации самообучения в произвольной сфере деятельности. На втором этапе (операционально-деятельностном) формируется операциональная составляющая готовности личности к самообучению. На третьем этапе (профессионально-деятельностном) осуществляется приращение сформированной готовности личности к самообучению к будущей профессиональной деятельности [16].

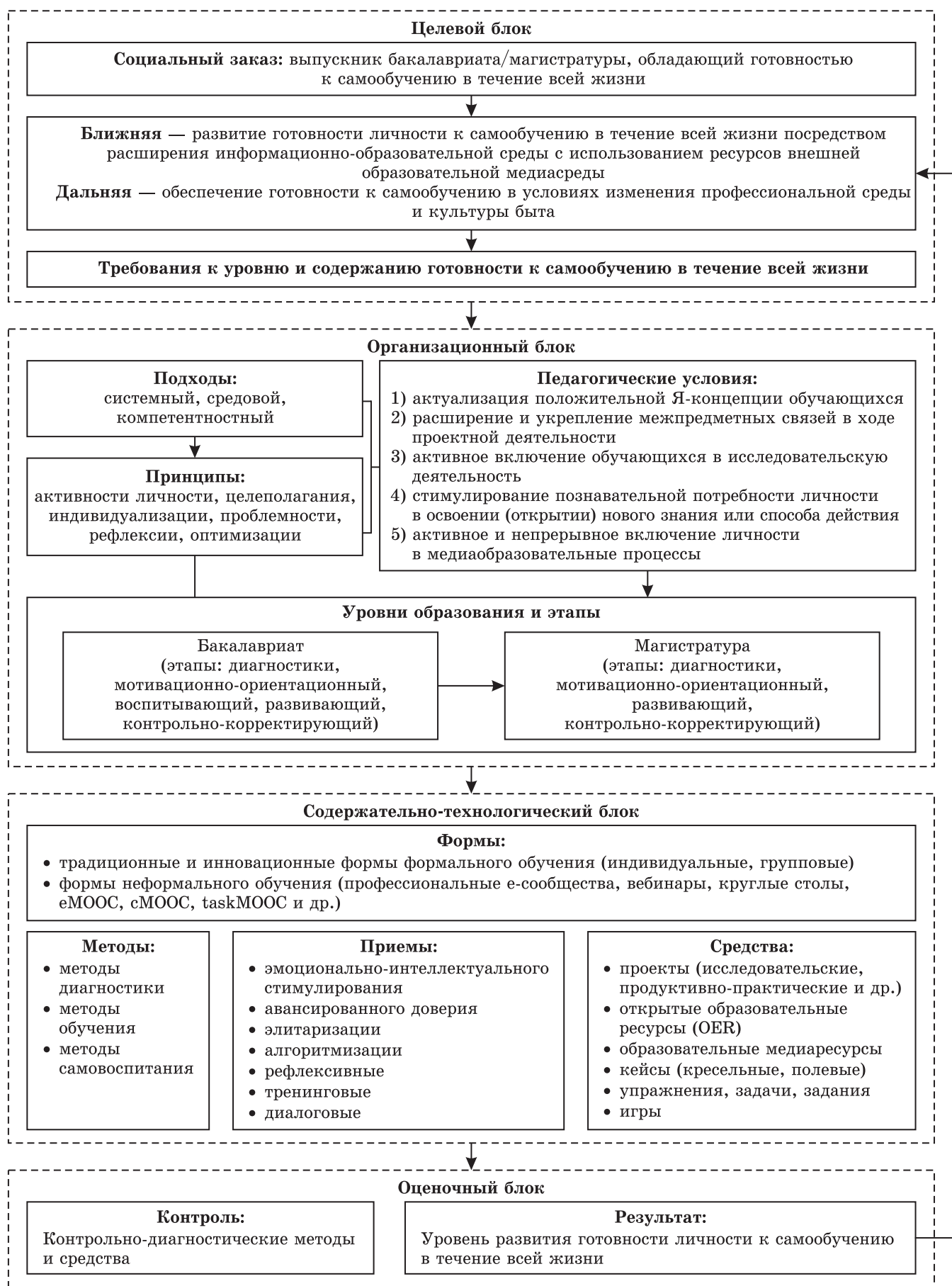


Рис. 1. Нормативная модель формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни (на этапе обучения в бакалавриате и магистратуре)

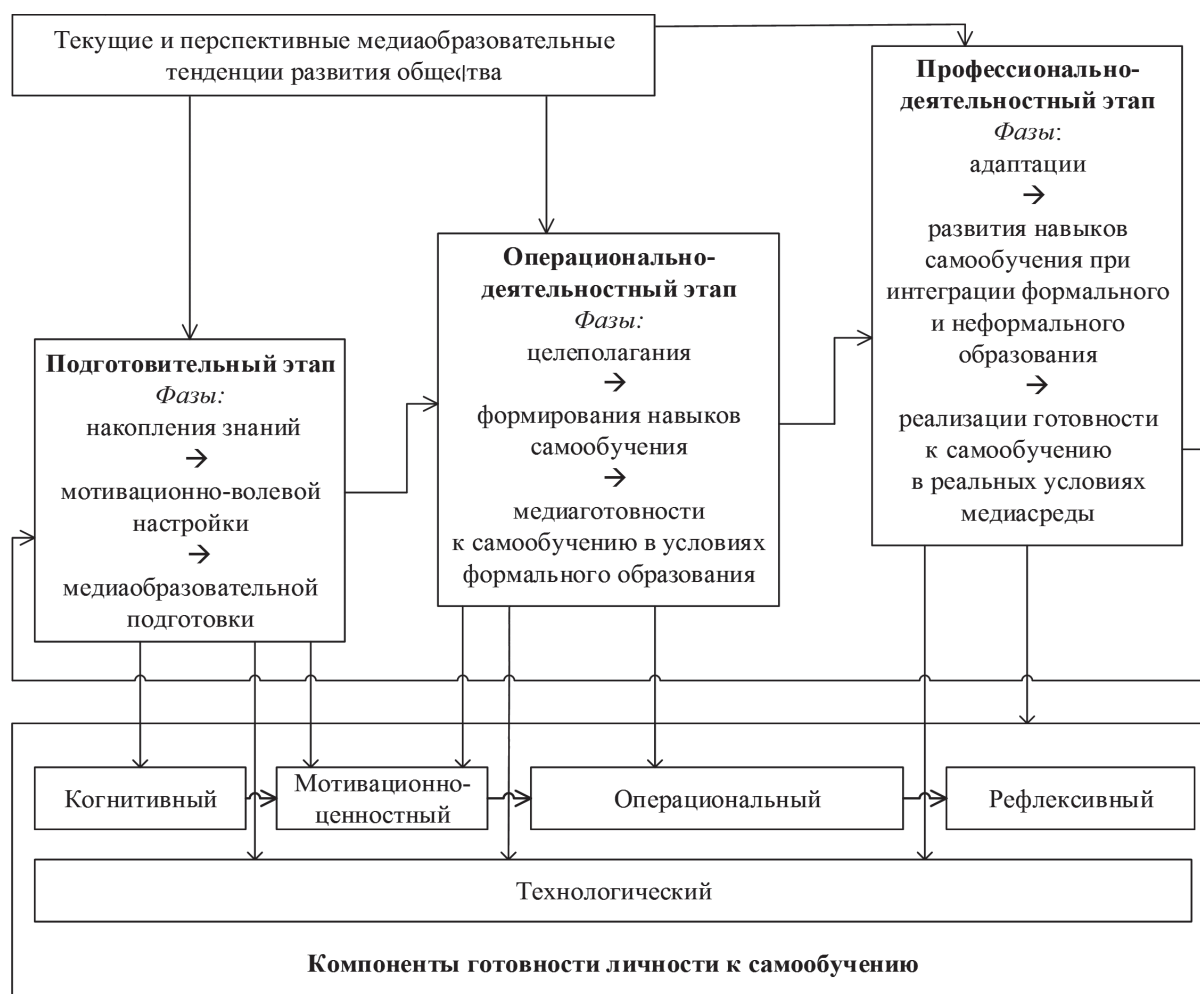


Рис. 2. Динамическая модель формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни

Факторная модель формирования и развития готовности личности к самообучению определяет основной механизм взаимосвязи личности и среды ее развития, выделяя группы факторов, влияющих на формирование и развитие этой готовности, их роль в реализации данного механизма (рис. 3).

К таким факторам мы относим факторы социальной и медиасреды, факторы образовательной организации высшего образования и внутриличностные факторы, при этом на каждом этапе формирования и развития готовности личности к самообучению ведущие факторы меняются: так, на подготовительном этапе доминируют факторы образовательной организации высшего образования и внутриличностные факторы, на операционально-деятельностном — внутриличностные факторы, а также факторы социальной и медиасреды, на профессионально-деятельностном — факторы социальной и медиасреды [17].

Учет всех факторов способствует эффективному педагогическому проектированию процессов формирования и развития готовности к самообучению в ходе формального образования личности в высшем учебном заведении, а также успешному проектированию дальнейшего развития этой готовности на стыке эффективного сочетания формальных и неформальных форм образования в ходе профессиональной

деятельности личности. Факторная модель связана с динамической моделью, при этом динамическая модель детерминирует появление соответствующей компетентностной модели.

Компетентностная модель формирования и развития готовности личности к самообучению — это модель результатов обучения, представляющая иерархию и взаимосвязь ее структурных составляющих, необходимых для обеспечения готовности личности к самообучению в условиях формального и неформального обучения. Она позволяет:

- выработать показатели оценки уровня развития готовности личности к самообучению, которыми служат:
 - знание теории самообучения личности, включая знание алгоритмов, составляющих содержание действий, реализующих навыки самообучения с учетом реальных медиаусловий;
 - качество и скорость самостоятельного выполнения заданий на применение данных навыков в стандартных ситуациях;
 - степень развития рефлексивной позиции обучающегося;
 - выполнение заданий поисково-исследовательского и творческого характера в реальных медиаусловиях;



Рис. 3. Факторная модель формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни (на этапе обучения в вузе)

• описать уровни развития этой готовности:

- низкий;
- ниже среднего;
- средний;
- высокий.

Студент с *низким уровнем* развития готовности к самообучению плохо владеет теорией самообучения и слабо ориентируется в медиапространстве, допускает ошибки даже при выполнении стандартных заданий на использование навыков самообучения, работает с невысокой скоростью, обладает слабо выраженной рефлексивной позицией.

Студент с *уровнем ниже среднего* владеет теорией самообучения и ориентируется в медиапространстве, грамотно выполняет стандартные задания на применение навыков самообучения, имеет сформированную рефлексивную позицию, но не может осуществлять перенос навыков в нестандартные ситуации.

Студент с *средним уровнем* развития готовности к самообучению успешно применяет навыки самообучения в стандартных ситуациях, обладает слабо развитой рефлексивной позицией и некоторыми медиакомпетенциями, стремится решать задания поисково-исследовательского и творческого характера, но не всегда успешно.

Студент с *высоким уровнем* развития готовности к самообучению уверенно владеет навыками самообучения, обладает сформированными медиаобразовательными компетенциями, развитой рефлексивной позицией, успешно выполняет задания поисково-

исследовательского и творческого характера, способен к самообучению в непрерывно меняющихся медиаусловиях.

Компетентностная модель взаимосвязана с динамической моделью посредством факторной модели, поскольку уровни развития готовности личности к самообучению связаны с этапами процессов формирования и развития этой готовности, которые осуществляются под воздействием определенных факторов.

Рамочное представление компетентностной модели на основе выделения структурного (компонентного) состава этой готовности приведено в таблице.

Таким образом, между рассмотренными видами моделирования существуют определенные взаимосвязи (рис. 4), и реализация медиаобразовательной концепции на этапе обучения личности в вузе предполагает учет этих взаимосвязей с целью успешного педагогического проектирования процессов формирования и развития готовности личности к самообучению.

После окончания высшего учебного заведения готовность личности к самообучению может поддерживаться в ходе интеграции неформального и информального образования, при этом главную роль в развитии этой готовности будут играть внутриличностные факторы и факторы социальной и медиасреды. Информальное образование личность может осуществлять как в ходе профессиональной деятельности, так и вне ее [18–20]. Заметим, что только личность, имеющая постоянную потребность в саморазвитии и определенный уровень развития го-

Таблица

Компетентностная модель формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни

Уровень формального обучения	Компоненты готовности личности к самообучению				
	Когнитивный	Мотивационно-ценностный	Операциональный	Технологический	Рефлексивный
Бакалавриат	Знание и понимание принципов обучения в течение всей жизни. Знание алгоритмов действий, реализующих умения и навыки самообучения	Мотивация к процессу самообучения, понимание и принятие ценностей, связанных с самостоятельным приобретением новых знаний	Умение ставить ближние цели самообучения, а также планировать и реализовывать деятельность по их достижению	Использование инструментов и сервисов медиасреды в целях обучения и самообучения	Оценивание уровня своей профессиональной компетентности, выбор перспективных направлений личностного и профессионального развития с учетом собственного видения и потребностей
Магистратура	Знание и высокая степень понимания процессов обучения и самообучения в течение всей жизни. Понимание предпосылок и принципов построения алгоритмов действий, реализующих умения и навыки самообучения	Устойчивая мотивация к процессу самообучения, понимание, принятие и иерархизация ценностей, связанных с приобретением новых знаний	Умение ставить ближние и тактические цели самообучения, планировать и реализовывать деятельность по их достижению с учетом тенденций развития среды профессиональной деятельности	Уверенное использование инструментов и сервисов медиасреды в целях обучения и самообучения; умение преобразовывать и обогащать, создавать медиасреду, в том числе за счет создания собственных медиаресурсов	Критическое отношение к собственным оценкам и оценкам других субъектов; выбор перспективных направлений личностного и профессионального роста, занятие самообразованием

товности к самообучению, способна достичь успехов в изучении нового и развивать эту готовность до более высокого уровня, непрерывно совершенствуя свое мастерство с учетом меняющейся медиареальности.

5. Заключение

Разработанная нами медиаобразовательная концепция формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни включает многоаспектное модельное представление об этом процессе. Все модели концепции взаимосвязаны, имеют четкое функциональное назначение. В рамках данной статьи описана суть медиаобразовательной концепции на этапах обучения в бакалавриате и магистратуре, показана взаимосвязь соответствующей ей структурно-функциональной модели и вытекающих из нее динамической, факторной и компетентностной моделей.

Представленная концепция отражает комплексность подходов к исследованию процесса развития готовности личности к самообучению и глубину этого исследования, что позволяет судить о ее потенциальной эффективности. Нетрудно понять, что реализация образовательного процесса на основе представленной концепции позволит студенту, а в дальнейшем и выпускнику вуза приобрести развитую готовность к самообучению и непрерывно ее совершенствовать в быстро меняющихся условиях, а значит, он сможет самостоятельно осваивать все новое как в профессии, так и в быту, непрерывно повышая свои профессиональную и медиакомпетентности.

Таким образом, реализация данной концепции формирования и развития готовности личности к самообучению в течение всей жизни готовит личность как к самообучению, так и к медиаобразованию, развивая ее медиакомпетентность.



Рис. 4. Взаимосвязи видов моделирования в медиаобразовательной концепции

Список использованных источников

1. Akmanova S. V., Kurzaeva L. V., Kopylova N. A. Designing a media educational concept of developing lifelong self-learning individual readiness // *Медиаобразование*. 2018. № 2. С. 37–49.
2. Перцева У., Халиуллина М. С. Интеграция медиаобразования в систему высшей школы // *Медиаобразование: опыт и перспективы*. Материалы XXV Всероссийской научно-практической конференции исследователей и преподавателей журналистики, рекламы и связей с общественностью. Воронеж: Кварта, 2016. С. 70–74.
3. Worsnop C. M. Screening images: ideas for media education. Mississauga: Wright Communications, 1999. 43 p.
4. Marfil-Carmona R., Chacon P. Arts education and media literacy in the primary education teaching degree of the University of Granada // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2017. Vol. 237. P. 1166–1172. DOI: 10.1016/j.sbspro.2017.02.174
5. Горский В. А., Суворова Г. Ф., Смирнов Д. В., Доманский Е. В., Ерхова Н. В., Желтовская Л. Я., Иванченко В. Н., Ивлиева Е. Г., Лисова К. Л., Мазитов Р. Г., Паршуткина Л. А., Баранова Н. А. Научные основы взаимодействия и преемственности формального, неформального и внеформального образования. Уфа: ИПО РБ, 2012. 308 с.
6. Andresen B., Brink K. Multimedia in education. Curriculum. M.: UNESCO Institute for Information Technologies in Education, 2013. 139 p. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224187>
7. Анисимов А. Л., Бондаренко Т. А., Каменева Г. А. Использование опыта работы с открытыми образовательными платформами для разработки образовательных ресурсов // *Актуальные проблемы современной науки, техники и образования*. Тезисы докладов 76-й международной научно-технической конференции. Магнитогорск: МГТУ им. Г. И. Носова, 2018. Т. 2. С. 456. https://www.mgtu.ru/attachments/article/2742/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%202_2018.pdf
8. Rmani B. V. Self directed learning and other learning strategies to learn English language // *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*. 2013. Vol. 13. Is. 5. P. 58–60. <http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol13-issue5/K01355860.pdf>
9. Фёдоров А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности, медиакомпетентности. М.: МОО «Информация для всех», 2014. 64 с. <https://ifap.ru/library/book546.pdf>
10. Чельшева И. В. Стратегии развития российского медиаобразования: традиции и инновации // *Медиаобразование*. 2016. № 1. С. 71–77.
11. Akgunduz D., Akinoglu O. The effect of blended learning and social media-supported learning on the students' attitude and self-directed learning skills in science education // *The Turkish Online Journal of Educational Technology*. 2016. Vol. 15. Is. 2. P. 106–115. <https://pdfs.semanticscholar.org/f49a/d96147db5fe9548be55af6dbe04bfedee646.pdf>
12. Eliason N. Self-education: Teach yourself anything with the sandbox method. <https://www.nateliason.com/blog/self-education>
13. Chytas D. Use of social media in anatomy education: A narrative review of the literature // *Annals of Anatomy*. 2018. Vol. 221. P. 165–172. DOI: 10.1016/j.aanat.2018.10.004
14. Wan S., Niu Z. An e-learning recommendation approach based on the self-organization of learning resource // *Knowledge-Based Systems*. 2018. Vol. 160. P. 71–87. DOI: 10.1016/j.knosys.2018.06.014
15. Каменева Г. А., Бондаренко Т. А. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов в современных условиях информатизации образования // *Science for Education Today*. 2018. Т. 8. № 4. С. 172–186. DOI: 10.15293/2226-3365.1804.11
16. Онкович А. В. Медиадидактика высшей школы: профессионально-ориентированное медиаобразование // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2013. № 22. С. 86–91. <http://www.lib.csu.ru/vch/313/tog.pdf>
17. Харланова Е. М. Развитие социальной активности студентов вуза в процессе интеграции формального и неформального образования: дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2015. 435 с.
18. Manning G. Self-directed learning: A key component of adult learning theory // *Journal of the Washington Institute of China Studies*. 2007. Vol. 2. No. 2. P. 104–115. <https://www.bpastudies.org/bpastudies/article/view/38/67>
19. Курзаева Л. В. К вопросу о формировании системы оценки результатов обучения личности в рамках формального, неформального и внеформального обучения // *Электротехнические системы и комплексы*. 2015. № 2. С. 57–61. <http://esik.mgtu.ru/ru/archive/2-2015/13-russian/№-2-27-июнь-2015-г/79-57.html>
20. Greenaway P. Media and art education: a global view from Australia // *Media literacy in the information age: current perspectives*. Piscataway: Transaction Publishers, 1997. P. 187–198.

A MEDIA EDUCATIONAL CONCEPT OF THE FORMATION AND CONTINUOUS DEVELOPMENT OF PERSONAL READINESS FOR SELF-LEARNING DURING THE LIFE

S. V. Akmanova¹, L. V. Kurzaeva¹, N. A. Kopylova², A. R. Akmanov³

¹ *Nosov Magnitogorsk State Technical University*

455000, Russia, Chelyabinsk region, Magnitogorsk, prospect Lenina, 38

² *Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin*

390005, Russia, Ryazan, ul. Gagarina, 59/1

³ *National University of Science and Technology "MISIS"*

119049, Russia, Moscow, Leninsky prospect, 4

Abstract

The continuous increase of media information volume in the personal and professional individual space with constantly improving mechanisms of its management and distribution, the accelerated penetration of media technologies into various spheres of human life and activities, the ever-growing influence of the media environment on people's consciousness actualize the problem of preparing a person with highly developed media educational competences, that is capable for continuous self-learning. This significance is especially

evident in connection with the difficult people living conditions during periods of epidemics and pandemics. The article describes the media educational concept of the formation and development of lifelong self-learning personal readiness. It assumes dynamic, factor and competence-based aspects of the realization, which accordingly take into account the stages (phases, levels) of the formation and development of this readiness, the factors of the relationship between the person and the environment of his/her development, as well as a certain content from the standpoint of acquiring the necessary personal self-learning competences. The concept will allow lecturers and universities' administration to successfully design pedagogical activities to form a media-competent person, ready for continuous self-learning throughout life.

Keywords: media education, self-learning personal readiness, self-learning skills, self-learning competencies, media environment, formal education, non-formal education, dynamic model, competence-based model, factor model.

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-6-17-26

For citation:

Akmanova S. V., Kurzaeva L. V., Kopylova N. A., Akmanov A. R. Mediaobrazovatel'naya kontseptsiya formirovaniya i nepreryvnogo razvitiya gotovnosti lichnosti k samoobucheniyu v techenie zhizni [A media educational concept of the formation and continuous development of personal readiness for self-learning during the life]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2020, no. 6, p. 17–26. (In Russian.)

Received: June 10, 2020.

Accepted: August 11, 2020.

About the authors

Svetlana V. Akmanova, Candidate of Sciences (Education), Docent, Associate Professor at the Department of Applied Mathematics and Informatics, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia; svet.akm_74@mail.ru; ORCID: 0000-0002-6204-1399

Lyubov V. Kurzaeva, Candidate of Sciences (Education), Docent, Associate Professor at the Department of Business Informatics and Information Technologies, Nosov Magnitogorsk State Technical University, Russia; lkurzaeva@mail.ru; ORCID: 0000-0002-0726-7969

Natalia A. Kopylova, Candidate of Sciences (Education), Docent, Associate Professor at the Department of Foreign Languages of Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin, Russia; nakopylova@yandex.ru; ORCID: 0000-0002-3797-6811

Andrey R. Akmanov, a 2nd year student, Institute of IT and Automated Control Systems, National University of Science and Technology "MISiS", Moscow, Russia; akmanov200115@gmail.com

References

1. Akmanova S. V., Kurzaeva L. V., Kopylova N. A. Designing a media educational concept of developing lifelong self-learning individual readiness. *Mediaobrazovanie — Media Education*, 2018, no. 2, p. 37–49.
2. Pertseva U., Khaliullina M. S. Integratsiya mediaobrazovaniya v sistemu vysshej shkoly [Integration of media education in the system of high school]. *Mediaobrazovanie: opyt i perspektivy. Materialy XXV Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii issledovatelej i prepodavatelej zhurnalistiki, reklamy i svyazey s obshchestvennost'yu* [Media education: experience and prospects. Materials of the XXV All-Russian Scientific and Practical Conference of Researchers and Teachers of Journalism, Advertising and Public Relations]. Voronezh, Kvarta, 2016, p. 70–74. (In Russian.)
3. Worsnop C. M. Screening images: ideas for media education. Mississauga, Wright Communications, 1999. 43 p.
4. Marfil-Carmona R., Chacon P. Arts education and media literacy in the primary education teaching degree of the University of Granada. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2017, vol. 237, p. 1166–1172. DOI: 10.1016/j.sbspro.2017.02.174
5. Gorsky V. A., Suvorova G. F., Smirnov D. V., Doman-sky E. V., Erhova N. V., Zheltovskaya L. Ya., Ivanchenko V. N., Ivlieva E. G., Lisova K. L., Mazitov R. G., Parshutina L. A., Baranova N. A. Nauchnye osnovy vzaimodejstviya i preemstvennosti formal'nogo, neformal'nogo i vneformal'nogo obrazovaniya [Scientific basics of interaction and continuity of formal, informal and out-formal education]. Ufa, IRO RB, 2012. 308 p. (In Russian.)
6. Andresen B., Brink K. Multimedia in education. Curriculum. Moscow, UNESCO Institute for Information Technologies in Education, 2013. 139 p. Available at: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224187>
7. Anisimov A. L., Bondarenko T. A., Kameneva G. A. Ispol'zovanie opyta raboty s otkrytymi obrazovatel'nymi platformami dlya razrabotki obrazovatel'nykh resursov [Using work experience with open educational platforms to develop educational resources]. *Aktual'nye problemy sovremennoj nauki, tekhniki i obrazovaniya. Tezisy dokladov 76-j mezhdunarodnoj nauchno-tekhnicheskoy konferentsii* [Actual problems of modern science, technology and education. Proc. 76th Int. Scientific and Technical Conf.]. Magnitogorsk, NMSTU, 2018, vol. 2, p. 456. (In Russian.) Available at: https://www.magtu.ru/attachments/article/2742/%D0%A2%D0%BE%D0%BC%20_2018.pdf
8. Ramani B. V. Self directed learning and other learning strategies to learn English language. *IOSR Journal Of Humanities And Social Science*, 2013, vol. 13, is. 5, p. 58–60. Available at: <http://www.iosrjournals.org/iosr-jhss/papers/Vol13-issue5/K01355860.pdf>
9. Fedorov A. V. Slovar' terminov po mediaobrazovaniyu, mediapedagogike, mediagramotnosti, mediakompetentnosti [Media Education Dictionary: Media Education, Media Literacy, Media Studies, Media Competence]. Moscow, ICO "Information for All", 2014. 64 p. (In Russian.) Available at: <https://ifap.ru/library/book546.pdf>
10. Chelysheva I. V. Strategii razvitiya rossijskogo mediaobrazovaniya: traditsii i innovatsii [Strategies of developing Russian media education: traditions and innovations]. *Mediaobrazovanie — Media Education*, 2016, no. 1, p. 71–77. (In Russian.)
11. Akgunduz D., Akinoglu O. The effect of blended learning and social media-supported learning on the students' attitude and self-directed learning skills in science education. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2016, vol. 15, is. 2, p. 106–115. Available at: <https://pdfs.semanticscholar.org/f49a/d96147db5fe9548be55af6dbe04b-fedee646.pdf>
12. Eliason N. Self-education: Teach yourself anything with the sandbox method. Available at: <https://www.nate-liason.com/blog/self-education>
13. Chytas D. Use of social media in anatomy education: A narrative review of the literature. *Annals of Anatomy*, 2018, vol. 221, p. 165–172. DOI: 10.1016/j.aanat.2018.10.004
14. Wan S., Niu Z. An e-learning recommendation approach based on the self-organization of learning resource. *Knowledge-Based Systems*, 2018, vol. 160, p. 71–87. DOI: 10.1016/j.knsys.2018.06.014
15. Kameneva G. A., Bondarenko T. A. Pedagogicheskie usloviya aktivizatsii uchebno-poznavatel'noj deyatel'nosti studentov v sovremennykh usloviyakh informatizatsii obrazovaniya [Educational factors in enhancing students' learning and cognitive activities within the framework of educational informatization]. *Science for Education Today*, 2018, vol. 8, no. 4, p. 172–186. (In Russian.) DOI: 10.15293/2226-3365.1804.11

16. Onkovich A. V. Mediadidaktika vysshej shkoly: professional'no-orientirovannoe mediaobrazovanie [Mediadidactics of high school: professionally oriented media education]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of Chelyabinsk State University*, 2013, no. 22, p. 86–91. (In Russian.) Available at: <http://www.lib.csu.ru/vch/313/tog.pdf>

17. Kharlanova E. M. Razvitie social'noj aktivnosti studentov vuza v processe integracii formal'nogo i neformal'nogo obrazovaniya: dis. ... d-ra ped. nauk [The development of university students' social activity in the process of formal and non-formal education. Dr. ped. sci. diss.]. Chelyabinsk, 2015. 435 p. (In Russian.)

18. Manning G. Self-directed learning: A key component of adult learning theory. *Journal of the Washington Institute*

of China Studies, 2007, vol. 2, no. 2, p. 104–115. Available at: <https://www.bpastudies.org/bpastudies/article/view/38/67>

19. Kurzaeva L. V. K voprosu o formirovanii sistemy otsenki rezul'tatov obucheniya lichnosti v ramkakh formal'nogo, neformal'nogo i vneformal'nogo obucheniya [About formation the results evaluation system of person learning within the context of formal, informal and non-formal learning]. *Ehlektrrotekhnicheskie sistemy i komplekсы — Electrotechnical Systems and Complexes*, 2015, no. 2, p. 57–61. (In Russian.) Available at: <http://esik.magtu.ru/en/archive/2-2015/80-57.html>

20. Greenaway P. Media and art education: a global view from Australia. Media literacy in the information age: current perspectives. Piscataway: Transaction Publishers, 1997, p. 187–198.

НОВОСТИ

Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники задает безопасный режим развития новых технологий

Концепция развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники устанавливает принципы и направления развития регулирования этой сферы до 2024 года. Документ был утвержден распоряжением Правительства России от 19 августа 2020 года № 2129-р.

Его подготовка заняла более одного года, что позволило получить сбалансированный документ, в котором учтены интересы общества, государства и компаний-разработчиков.

Разработка документа велась под руководством Минэкономразвития России на площадках двух центров компетенций нацпрограммы «Цифровая экономика» — по федеральным проектам «Искусственный интеллект» (на базе Сбербанка) и «Нормативное регулирование цифровой среды» (на базе фонда «Сколково»). Всего над Концепцией работали более 200 экспертов, представляющие лидирующие компании и научные центры в сфере цифровых технологий. Проект документа был рассмотрен и одобрен рабочими группами по направлениям «Искусственный интеллект» и «Нормативное регулирование цифровой среды» АНО «Цифровая экономика». В состав рабочих групп входят представители органов власти, предпринимательского и научного сообществ.

Приоритетная цель регулирования сферы искусственного интеллекта и робототехники на данном этапе их развития, согласно Концепции, — стимулировать разработку, внедрение и использование безопасных и заслуживающих доверия технологий и систем искусственного интеллекта и робототехники во благо общества и государства. Регулирование в сфере искусственного интеллекта должно способствовать ускорению экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики, повышению благосостояния и качества жизни граждан, обеспечению национальной безопасности и правопорядка, достижению лидирующих позиций России в мире в области искусственного интеллекта.

Основными задачами регулирования этой сферы Концепция называет:

- создание механизмов упрощенного внедрения продуктов с использованием технологий искусственного интеллекта и робототехники;
- установление юридической ответственности при применении систем искусственного интеллекта и робототехники, развитие страховых институтов;
- совершенствование режима оборота данных; создание национальной системы технического регулирования и оценки соответствия;
- разработка комплекса мер по стимулированию развития технологий.

Документ ставит в центр внимания регулятора человека, его права, интересы, безопасность и благополучие.

В отличие от ряда зарубежных инициатив, в документе даже не ставится вопрос о наделении какими-либо правами роботов или носителей искусственного интеллекта. Развитие технологий всегда должно быть во благо граждан и оставаться под полным контролем человека.

Александр Ведяхин, первый заместитель председателя правления Сбербанка, руководитель центра компетенций «Искусственный интеллект», сказал: «Утверждение Концепции — это мощный импульс для развития искусственного интеллекта в России. Теперь дальнейший рост этой важнейшей цифровой технологии будет происходить в заданном документом безопасном режиме. Этот документ важен еще и потому, что раскрывает положения принятой в 2019 году Национальной стратегии развития технологий ИИ на период до 2030 года».

Андрей Незнамов, исполнительный директор центра исследования данных для государственных органов Сбербанка, соавтор Концепции, сказал: «Среди аналогов российской Концепции можно назвать только «Белую книгу об искусственном интеллекте — европейский подход к совершенству и доверию», принятую Еврокомиссией в 2020 году. Но даже по сравнению с ней наш документ получился более детальным — он учитывает значительно большее количество аспектов развития искусственного интеллекта и робототехники».

(По материалам CNews)