

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ ФИРМЫ «1С» ПО ИСТОРИИ

М. В. Виноградова¹

¹ Гимназия № 9 г. Химки

141401, Россия, Московская область, г. Химки, Ленинский пр-т, д. 7

Аннотация

В статье анализируются проблемы, обусловленные принятием историко-культурного стандарта и появлением электронных версий учебников истории, что поставило вопрос об эффективности применения на уроках истории учебных комплексов фирмы «1С». Для того чтобы ответить на этот вопрос, в статье рассматриваются материалы темы «Отечественная война 1812 года». По результатам сравнительного анализа делается вывод о том, что электронные приложения учебников истории могут существенно дополнить, но не заменить образовательные комплексы «1С». Однако это не значит, что последние не нуждаются в изменениях. В статье обозначены основные направления совершенствования образовательных комплексов «1С»: привести содержание пособий в соответствие с положениями историко-культурного стандарта, сформировать по каждому периоду полный комплекс учебных материалов (документы, словарные статьи, иллюстрации, интерактивные схемы, анимированные карты и презентации), снабдив их грамотным методическим сопровождением. Важно создать полную линейку образовательных комплексов, охватывающих все периоды отечественной и зарубежной истории. Особое внимание в статье уделено актуальности применения образовательных комплексов «1С» в смешанном обучении.

Ключевые слова: электронные образовательные ресурсы, историко-культурный стандарт, электронная версия учебника, «1С».

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-3-49-54

Для цитирования:

Виноградова М. В. Проблемы и перспективы развития образовательных комплексов фирмы «1С» по истории // Информатика и образование. 2020. № 3. С. 49–54.

Статья поступила в редакцию: 29 февраля 2020 года.

Статья принята к печати: 17 марта 2020 года.

Сведения об авторе

Виноградова Марина Викторовна, канд. социол. наук, учитель истории, гимназия № 9 г. Химки, Московская область, Россия; m.teacher@mail.ru

В начале 2019/2020 учебного года у автора статьи состоялся разговор со студенткой исторического факультета Московского государственного областного университета, проходящей практику в гимназии № 9 города Химки. Годом ранее она также проходила практику в гимназии и на своих уроках успешно использовала анимированные карты и презентации фирмы «1С». На сей раз ее интересовал учебный комплекс по всеобщей истории для седьмого класса. Студентку пришлось разочаровать, объяснив ей, что в линейке продуктов «1С» нет материалов по зарубежной истории XVI—XIX веков. Почему такой важный период не освещен в учебных пособиях — далеко не единственный вопрос, возникающий у учителей-практиков, которые, так же как автор данной статьи, регулярно пользуются материалами по истории и обществознанию фирмы «1С».

Выделим наиболее важные из возникающих вопросов:

1. Могут ли существующие образовательные комплексы по отечественной истории помочь учителю, ведущему курс всеобщей истории XVI—XIX веков?
2. Допустимо ли учителю истории пользоваться учебными комплексами, созданными до нача-

ла внедрения в практику отечественного преподавания историко-культурного стандарта (в 2015 году)?

3. Можно ли рассматривать как альтернативу учебным комплексам фирмы «1С» электронные версии учебников, появившиеся в последние годы?
4. Может ли учитель использовать материалы образовательных комплексов в рамках технологии смешанного обучения (blended learning)?

Вопрос 1. Могут ли существующие образовательные комплексы по отечественной истории помочь учителю, ведущему курс всеобщей истории XVI—XIX веков?

На наш взгляд, не только могут — подчас они являются тем самым ключевым звеном урока, без которого бывает сложно добиться учебных результатов.

Примером может служить урок «Консульство и империя» из курса всеобщей истории девятого класса. Рассказ о личности Наполеона Бонапарта, вопросы, побуждающие к дискуссии, продуманный текст учебного пособия — эти компоненты урока позволяют решить проблему эмоционального вовлечения девятиклассников в учебный процесс [1]. И все это может быть перечеркнуто необходимостью

усвоить событийную канву, плотно сконцентрированную на пяти (!) страницах учебника. Учитель, который пожертвует частью данного материала, неизбежно столкнется с проблемами в изучении школьниками внешней политики Александра I в курсе истории России. Выходом из ситуации может служить хронологическая таблица, которую составляют ученики, используя текст учебника для девятого класса издательства «Просвещение» [1] и две анимированные карты: «Внешняя политика России в начале XIX века. Наполеоновские войны» и «Заграничные походы русской армии. 1812–1814 годы» [2] (см. рис.). Продолжительность последних — семь с половиной минут, и они содержат разумный объем информации. В любой момент урока презентацию можно остановить и обратиться к тексту учебника.

Будет справедливо заметить, что материал по данной теме можно найти и в составе других образовательных ресурсов. Например, карта «Русско-французские войны в конце XVIII — начале XIX века» из картографического практикума [3] будет эффективна при закреплении материала. А видеопрезентации Российской электронной школы [4] и электронного приложения к учебнику отечественной истории издательства «Дрофа» (корпорация «Российский учебник») [5] эффективны при выполнении домашнего задания, однако не на уроке, который предполагает работу с большим объемом информации, так как они лишены динамики и слабо привязаны к карте.

К сожалению, использовать материалы по отечественной истории можно лишь на тех уроках, на которых события истории России тесно переплетаются с аналогичными событиями в зарубежных странах.

Вопрос 2. Допустимо ли учителю истории пользоваться учебными комплексами, созданными до начала внедрения в практику отечественного преподавания историко-культурного стандарта (в 2015 году)?

Историко-культурный стандарт [6] был разработан в 2014 году и лег в основу новых учебно-методических комплексов по отечественной истории. Значит ли это, что все предыдущие материалы, которыми пользуется учитель, безнадежно устарели?

Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим тему «Отечественная война 1812 года» и сравним материалы образовательного комплекса «История России. Часть 3. С конца XVIII по 90-е годы XIX века» [7] и содержание историко-культурного стандарта. Событие, выбранное нами в качестве примера, описано в стандарте одной фразой: «Отечественная война 1812 года — важнейшее событие российской и мировой истории XIX века». Очевидно, что содержание комплекса и закадровый текст анимированных карт не противоречат этому утверждению. Все даты и персоналии (М. И. Кутузов, М. Б. Барклай-де-Толли, П. И. Багратион и др.), присутствующие в историко-культурном стандарте, не единожды упоминаются в тексте пособия. Опираясь на опыт работы, можем уверенно утверждать: большинство тем, рассмотренных в этом и других комплексах, не нуждаются в корректировке.

Однако сказанное выше имеет исключения. Если мы сравним содержание первого раздела историко-культурного стандарта «От Древней Руси к Великому княжеству Московскому» с текстом образовательного комплекса «История России. Часть 1. С древнейших времен до начала XVI века» [8],



Рис. Урок «Консульство и империя», IX класс

то увидим, что в последнем содержится устаревшая терминология: Киевская Русь, раннефеодальное государство, монголо-татарское иго. Результаты сравнительного анализа позволяют автору сделать вывод: нет необходимости переписывать полностью все текстовые фрагменты учебных комплексов и закадровый текст анимированных презентаций. Электронные пособия следует отредактировать и переиздать, что очевидно, учитывая год последнего издания комплексов.

Вопрос 3. Можно ли рассматривать как альтернативу учебным комплексам фирмы «1С» электронные версии учебников, появившиеся в последние годы?

Чтобы ответить на этот вопрос, продолжим рассмотрение темы «Отечественная война 1812 года». С 1 января 2015 года издательства обязаны предоставить электронную версию учебника наряду с печатной [9]. Возможно, материалы, которые входят в электронное приложение, позволяют максимально эффективно организовать учебную деятельность на уроке и необходимость в дополнительных ресурсах отпадает? Сравнительный анализ всех трех рекомендованных УМК по отечественной истории позволяет сделать вывод, что это не так (см. табл.).

В представленной таблице обращает на себя внимание ограниченность методических средств в учебнике издательства «Просвещение» [10]. Единственное, чем мы пользуемся в данном случае, — это иллюстрации, которые аналогичны картинкам из учебника.

Электронные приложения к учебникам издательств «Дрофа» (корпорация «Российский учебник») [5] и «Русское слово» [11] содержат целый

ряд разнообразных объектов. Видеопрезентации можно использовать во время урока для постановки учебных задач — и как инструмент для создания эмоционального фона, и для организации работы дома. Фрагменты документов, литературные произведения, аудиофайлы позволяют организовать работу с различными типами исторических источников. Однако не всеми материалами можно воспользоваться в отсутствие сети Интернет. Статичные карты не отражают динамики процессов, происходивших на протяжении 1812 года. Видеопрезентации лишены такого преимущества, как интерактивность. Учитель не может регулировать объем информации, которая появляется на экране (а в ресурсе фирмы «1С» есть функция всплывающих окон).

Мы убеждены в том, что нельзя оценивать эффективность приложения по количеству ресурсов. Главное — это их педагогическая целесообразность, учет возрастных особенностей обучающихся, возможность применения на уроке в условиях лимита времени. Ресурсы фирмы «1С» обладают всеми указанными характеристиками. Они дают возможность так организовать учебную деятельность на уроке, что у учителя остается время на обсуждение проблемных вопросов и на работу с документами, а также позволяют использовать современные методические средства, такие как интерактивная доска [12, 13]. Анализ таблицы и практический опыт позволяют сделать вывод: электронные приложения к учебникам могут существенно дополнить образовательные комплексы фирмы «1С», но не заменить их. Однако это не значит, что комплексы «1С» не нуждаются в изменениях.

Таблица

Сравнительный анализ материалов по теме «Отечественная война 1812 года»

№ п/п	Электронный ресурс	Характеристика ресурса
1	«История России. 9 класс». Электронное приложение к учебнику издательства «Просвещение». § 4 «Отечественная война 1812 года»	• 12 иллюстраций. • Словарь. • Текст «Записок» Д. В. Давыдова (выдержки). • Даты
2	«История России. 9 класс». Электронное приложение к учебнику издательства «Дрофа» (корпорация «Российский учебник») § 4 «Героический 1812 год»	• Начало войны с Наполеоном (видеопрезентация). • Сражение при Бородине (видеопрезентация). • Атака (фрагмент из фильма «Кутузов»). • Народная война (видеопрезентация). • 8 интерактивных тестовых заданий
3	«История России. 1801–1914. 9 класс». Электронное приложение к учебнику издательства «Русское слово». § 5–6 «Отечественная война 1812 года»	• Приезд М. И. Кутузова в армию (фрагмент из фильма «Кутузов»). • Атака французов (фрагмент из фильма «Кутузов»). • 5 аудиофайлов с комментариями. • 3 ссылки на интернет-ресурсы. • 3 иллюстрации. • 6 словарных статей и биографических справок. • 14 документов. • 1 карта
4	«История России. С конца XVIII по 90-е годы XIX века». Электронный ресурс «1С-Паблишинг». Глава III, раздел 4 «Отечественная война 1812 года»	• Бородинское сражение (анимированная карта). • Война 1812 года (анимированная карта). • 4 иллюстрации. • 24 словарных статьи и биографические справки. • 4 интерактивных тестовых задания

Вопрос 4. Может ли учитель использовать материалы образовательных комплексов в рамках технологии смешанного обучения?

В своей работе мы применяем технологию смешанного обучения, которое трактуется как любая формальная образовательная программа, в рамках которой ученик прибегает, хотя бы частично, к онлайн-обучению [14]. Используя облачные сервисы, такие как Google-формы, конструктор уроков Coreapp.ai, виртуальная стена Padlet, можно создавать уроки, в рамках которых ученики самостоятельно изучают материал, отвечают на вопросы, проходят тесты. Это крайне перспективное направление в организации учебной деятельности, завоевывающее все больше приверженцев среди российских учителей [15]. К сожалению, невозможно вставить в собственные облачные ресурсы материалы учебных комплексов фирмы «1С», например интерактивные схемы, отлично зарекомендовавшие себя на уроке. Эта возможность есть только у обладателей электронной библиотеки системы «1С:Образование».

Ответы на вопросы, обозначенные в начале статьи, однозначно приводят нас к следующему **выводу**: учебные комплексы нуждаются в модернизации, чтобы соответствовать историко-культурному стандарту, отражать изменения в содержании материалов итоговой аттестации, обеспечивать учителя целым комплексом методических средств с V по XI класс.

На наш взгляд, в первую очередь необходимо:

- создать полную линейку образовательных комплексов, охватывающих все периоды отечественной и зарубежной истории;
- привести содержание пособий в соответствие с положениями историко-культурного стандарта;
- сформировать по каждому периоду полный комплекс учебных материалов: документы, словарные статьи, иллюстрации, интерактивные схемы, анимированные карты, презентации. Для учителя важно наличие *избыточного* методического материала. Это позволит ему выстраивать индивидуальную траекторию работы с каждым классом;
- снабдить тексты документов и иллюстрации грамотным методическим сопровождением: вопросами и заданиями. Пример такой работы с текстами можно найти в учебных комплексах по всеобщей истории для пятого и шестого классов [16, 17];
- дать учителю возможность встраивать задания образовательного комплекса в те облачные сервисы, с которыми он работает для организации смешанного обучения.

Более десяти лет автор, как и многие его коллеги [18, 19], использует учебные комплексы фирмы «1С» на уроках истории и обществознания. Несмотря на появление новых образовательных продуктов, данные комплексы остаются эффективным инструментом организации учебной деятельности. Это позволяет видеть их потенциал и возможности для

дальнейшего развития в эпоху историко-культурного стандарта, ВПР, ЕГЭ, ОГЭ и новых ФГОС.

Список использованных источников

1. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Просвещение, 2018. 239 с. <https://catalog.prosv.ru/item/6922>
2. История России, 6–9 кл. Библиотека наглядных пособий. М.: 1С-Паблишинг, 2009. <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/istoriya-rossii-6-9-kl-biblioteka-naglyadnyh-posobij/>
3. Морозов А. Ю., Абдулаев Э. Н., Сдвижков О. В. Картографический практикум по истории России. XIX — начало XX в.: 9–11 классы. М.: Русское слово — учебник, 2016. 104 с.
4. Российская электронная школа. <https://resh.edu.ru/>
5. Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Симонова Е. В. История России. XIX — начало XX века. 9 класс. М.: Дрофа, корпорация «Российский учебник», 2019. 351 с.
6. Историко-культурный стандарт. <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
7. История России. Часть 3. С конца XVIII по 90-е годы XIX века. М.: 1С-Паблишинг, 2013. <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/1s-shkola-istoriya-rossii-chast-3-s-kontsa-xviii-po/>
8. История России. Часть 1. С древнейших времен до начала XVI века. М.: 1С-Паблишинг, 2013. <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/istoriya-rossii-chast-1-s-drevnejshih-vremen-do-nachala/>
9. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
10. Арсентьев Н. М., Токарева А. Я., Левандовский А. А. История России. 9 класс. М.: Просвещение, 2019. 160 с.
11. Соловьев К. А., Шевырëв А. П. История России. 1801–1914. М.: Русское слово — учебник, 2019. 312 с.
12. Виноградова М. В. Интерактивная доска при работе с электронными образовательными ресурсами // Преподавание истории в школе. 2016. № 1. С. 55–60.
13. Виноградова М. В. Электронные образовательные ресурсы: комплексное применение на уроках истории // Информатика и образование. 2017. № 3. С. 35–38.
14. Horn M. B., Staker H. Blended: Using disruptive innovation to improve schools. San Francisco: Jossey-Bass, 2014. 336 p.
15. Андреева Н. В., Рождественская Л. В., Ярмахов Б. Б. Шаг школы в смешанное обучение. М., 2016. 282 с. http://imc-yal72.ru/images/1_3.pdf
16. Всеобщая история. История древнего мира, 5 класс. М.: 1С-Паблишинг, 2016. <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/vseobshchaya-istoriya-istoriya-drevnego-mira-5-klass/>
17. Всеобщая история. История Средних веков, 6 класс. М.: 1С-Паблишинг, 2016. <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/vseobshchaya-istoriya-istoriya-srednikh-vekov-6-klass/>
18. Богатырева Т. П. Формирование наглядного образа эпохи для активизации познавательной деятельности учащихся на уроках истории: возможности ресурсов «1С» // Новые информационные технологии в образовании. Сборник научных трудов 18-й международной научно-практической конференции. Ч. 2. М.: 1С-Паблишинг, 2018. С. 401–403. <https://educonf.1c.ru/conf2018/thesis/2437/>
19. Суворова Т. Н. Электронные образовательные ресурсы как компонент современной информационно-образовательной среды // Информатика и образование. 2014. № 3. С. 53–57.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF 1C EDUCATIONAL COMPLEXES ON HISTORY

M. V. Vinogradova¹

¹ *Gymnasium 9 of the city of Khimki*

141401, Russia, Moscow Region, Khimki, Leninsky prospekt, 7

Abstract

The article analyzes the problems caused by the adoption of the Historical and Cultural Standard and the emergence of electronic versions of history textbooks, which raised the question of the effectiveness of the use of educational complexes of the 1C company at history lessons. In order to answer this question, the article discusses the materials of the theme “The Patriotic War of 1812”. Based on the results of the comparative analysis, it is concluded that the electronic applications of history textbooks can significantly complement, but not replace, the 1C educational complexes. However, this does not mean that these complexes do not need changes. The article outlines the main directions for improving the 1C educational complexes: to develop the content of the manuals in accordance with the Historical and Cultural Standard, to form a complete set of training materials (documents, dictionary articles, illustrations, interactive schemes, animated maps and presentations) for each period, providing their competent methodological support. It is important to create a full line of educational complexes covering all periods of domestic and foreign history. Particular attention is paid to the relevance of the use of the 1C educational complexes in blended learning.

Keywords: electronic educational resources, Historical and Cultural Standard, electronic version of textbook, 1C.

DOI: 10.32517/0234-0453-2020-35-3-49-54

For citation:

Vinogradova M. V. Problemy i perspektivy razvitiya obrazovatel'nykh kompleksov firmy “1C” po istorii [Problems and prospects for the development of 1C educational complexes on history]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2020, no. 3, p. 49–54. (In Russian.)

Received: February 29, 2020.

Accepted: March 17, 2020.

About the author

Marina V. Vinogradova, Candidate of Sciences (Sociology), History Teacher, Gymnasium 9 of the city of Khimki, Moscow Region, Russia; m.teacher@mail.ru

References

1. Yudovskaya A. Ya., Baranov P. A., Vanyushkina L. M. Vseobshchaya istoriya. Istoriya Novogo vremeni. 9 klass [General history. History of the New Time. Grade 9]. Moscow, Prosveshcheniye, 2018. 239 p. (In Russian.) Available at: <https://catalog.prosv.ru/item/6922>
2. Istoriya Rossii, 6–9 kl. Biblioteka naglyadnykh posobij [History of Russia, grades 6–9. Visual material library]. Moscow, 1C-Publishing, 2009. (In Russian.) Available at: <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/istoriya-rossii-6-9-kl-biblioteka-naglyadnyh-posobij/>
3. Morozov A. Yu., Abdulaev E. N., Sdvizhkov O. V. Kartograficheskij praktikum po istorii Rossii. XIX — nachalo XX v.: 9–11 klassy [Cartographic workshop on the history of Russia. XIX — beginning of XX century: Grades 9–11]. Moscow, Russkoe slovo — uchebnik, 2016. 104 p. (In Russian.)
4. Rossijskaya ehlektronnaya shkola [Russian electronic school]. (In Russian.) Available at: <https://resh.edu.ru/>
5. Lyashenko L. M., Volobuev O. V., Simonova E. V. Istoriya Rossii. XIX — nachalo XX veka. 9 klass [Russian history. XIX — beginning of XX century. Grade 9]. Moscow, Drofa, Rossijskij Uchebnik, 2019. 351 p. (In Russian.)
6. Istoriko-kul'turnyj standart [Historical and cultural standard]. (In Russian.) Available at: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf>
7. Istoriya Rossii. Chast' 3. S kontsa XVIII po 90-e gody XIX veka [Russian history. Part 3. From the end of the XVIII to the 90s of the XIX century]. Moscow, 1C-Publishing, 2013. (In Russian.) Available at: <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/1s-shkola-istoriya-rossii-chast-3-s-kontsa-xviii-po-90-e-gody-xix-veka>
8. Istoriya Rossii. Chast' 1. S drevnejshikh vremen do nachala XVI veka [Russian history. Part 1. From ancient times to the beginning of the XVI century]. Moscow, 1C-Publishing, 2013. (In Russian.) Available at: <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/istoriya-rossii-chast-1-s-drevnejshih-vremen-do-nachala-xvi-veka>
9. Federal'nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii” [Federal Law No. 273-FZ “On Education in the Russian Federation” dated December 29, 2012]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
10. Arsent'ev N. M., Tokareva A. Ya., Lewandovsky A. A. Istoriya Rossii. 9 klass [Russian history. Grade 9]. Moscow, Prosveshcheniye, 2019. 160 p. (In Russian.)
11. Soloviev K. A., Shevyrev A. P. Istoriya Rossii. 1801–1914 [Russian history. 1801–1914]. Moscow, Russkoe slovo — uchebnik, 2019. 312 p. (In Russian.)
12. Vinogradova M. V. Interaktivnaya doska pri rabote s ehlektronnymi obrazovatel'nymi resursami [Interactive board when working with electronic education resources]. *Prepodavanie istorii v shkole — The Teaching of History in Schools*, 2016, no. 1, p. 55–60. (In Russian.)
13. Vinogradova M. V. Ehlektronnnye obrazovatel'nye resursy: kompleksnoe primenenie na urokakh istorii [Electronic educational resources: Complex usage on the history lessons]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2017, no. 3, p. 35–38. (In Russian.)
14. Horn M. B., Staker H. Blended: Using disruptive innovation to improve schools. San Francisco, Jossey-Bass, 2014. 336 p.
15. Andreeva N. V., Rozhdestvenskaya L. V., Yarmakhov B. B. Shag shkoly v smeshannoe obuchenie [School step in blended learning]. Moscow, 2016. 282 p. (In Russian.) Available at: http://imc-ya72.ru/images/1_3.pdf
16. Vseobshchaya istoriya. Istoriya drevnego mira, 5 klass [General history. The history of the ancient world, Grade 5]. Moscow, 1C-Publishing, 2016. (In Russian.) Available at: <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/vseobshchaya-istoriya-istoriya-drevnego-mira-5-klasse/>
17. Vseobshchaya istoriya. Istoriya Srednikh vekov, 6 klass [General history. History of the Middle Ages, Grade 6]. Moscow, 1C-Publishing, 2016. (In Russian.) Available at: <https://obr.1c.ru/educational/uchenikam/vseobshchaya-istoriya-istoriya-srednikh-vekov-6-klasse/>

18. Bogatyreva T. P. Formirovanie naglyadnogo obraza ehpokhi dlya aktivizatsii poznavatel'noj deyatel'nosti uchashhihsya na urokakh istorii: vozmozhnosti resursov "1C" [Creating a visual image of a historical period to enhance the cognitive activity of students during history lessons: capabilities of 1C resources]. *Novye informatsionnye tekhnologii v obrazovanii. Sbornik nauchnykh trudov 18-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Chast' 2* [New information technologies in education. Collection of research papers for the

18th international research-to-practice conference. Part 2]. Moscow, 1C-Publishing, 2018, p. 401–403. (In Russian.) Available at: <https://educonf.1c.ru/conf2018/thesis/2437/>

19. Suvorova T. N. Ehlektronnye obrazovatel'nye resursy kak komponent sovremennoj informatsionno-obrazovatel'noj sredy [E-learning resources as a component of the modern information educational environment]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2014, no. 3, p. 53–57. (In Russian.)

НОВОСТИ

В Цифровом диктанте 2020 приняли участие более 330 тысяч человек

В России завершилась вторая ежегодная акция Цифровой диктант, которая стала самой масштабной инициативой по проверке знаний в сфере информационных технологий в России. Она была организована РОЦИТ, ОНФ и Microsoft, при поддержке Координационного центра доменов .RU и .РФ и прошла с 28 марта по 11 апреля 2020 года. В этом году в ней приняли участие 330 148 человек (в 2019 году — 39 398). Среднее значение уровня цифровой грамотности участников акции 2020 года составило 7,25 балла из 10 возможных (в 2019 году — 7,15 балла).

Наилучшие результаты продемонстрировали дети 7–13 лет, которые в этом году участвовали в акции впервые, а также участники 25–34 лет. Среднее значение уровня цифровой грамотности этих аудиторий составило 7,82 балла. Самые низкие результаты показали люди 60 лет и старше (6,8 балла) и подростки 14–17 лет (6,77 балла). По сравнению с прошлым годом резко возросло количество пользователей, набравших максимальный балл (10). Если в 2019 году их было всего 304, то в 2020 году число «отличников» достигло 11 583 человек. Таким образом, их доля выросла с 0,77 % до 3,5 %.

«Рост популярности Цифрового диктанта в нынешнем году можно охарактеризовать как “взрывной”, — сказал Сергей Гребенников, директор РОЦИТ. — На вызов проверить свои навыки в сфере информационных технологий в ряде регионов откликнулись свыше 20 тыс. человек. И это характерно не только для таких крупных мегаполисов, как Москва (20,7 тыс. участников). Настоящими популяризаторами диктанта неожиданно выступили регионы с относительно небольшой численностью жителей. Это Тульская область, на территории которой Цифровой диктант прошли более 28,5 тыс. человек, Белгородская область и Алтайский край с 20,5 тыс. и 20,2 тыс. участников соответственно. Наблюдается устойчивый рост интереса всех групп населения к проекту, что в целом создает хорошие перспективы для повышения цифровой грамотности в РФ».

Цифровой диктант 2020 включал в себя четыре смысловых блока. Первый блок был посвящен основам цифрового потребления, а именно различным устройствам, программам и приложениям, второй — цифровым компетенциям, т. е. работе с интернетом, социальными сетями, интернет-магазинами и другими онлайн-сервисами, третий — цифровой безопасности, в том числе защите своих персональных данных и устройств, четвертый — инновационным технологиям, таким как искусственный интеллект и интернет вещей.

Лучше всего пользователи проявили свои знания в области цифровой безопасности, среднее значение уровня которой составило 7,47 балла. Однако у участников 14–17 лет наблюдается дефицит навыков по обнаружению компьютерных вирусов, а у детей 7–13 лет и взрослых

18 лет и старше — в области борьбы с угрозами конфиденциальности и целостности информации.

Наиболее сложным для участников 2020 года стал блок вопросов, посвященный основам цифрового потребления. Среднее значение его уровня составило 6,86 балла. Примечательно, что в прошлом году этот блок оказался для пользователей самым легким (среднее значение показателя составляло 7,81 балла). Наиболее сложным для детей 7–13 лет стал вопрос о создании презентаций — более половины не знают о том, что в них можно использовать видеофайлы и анимированные изображения. У каждого второго подростка 14–17 лет наблюдается дефицит знаний в области пользования облачными интернет-сервисами и мессенджерами.

Среднее значение уровня цифровых компетенций участников акции составило 7,41 балла из 10. Наиболее развитые компетенции продемонстрировали участники 7–13 лет, чье среднее значение уровня в этой области достигло 8,11 балла.

Важно, что по окончании акции в личных кабинетах участников Цифрового диктанта в интерактивном формате стала доступна работа над ошибками. Пройдя ее, пользователи смогут узнать правильные ответы на вопросы, а также проработать темы, которые вызвали у них наибольшие трудности и потому требуют особого внимания с их стороны.

«Согласно данным ежегодного исследования уровня цифровой культуры DCI Microsoft абсолютное большинство (79 %) российских интернет-пользователей сталкиваются с онлайн-рисками, — отметила Эльза Ганеева, менеджер по работе с государственными организациями Microsoft в России. — При этом результаты Цифрового диктанта демонстрируют, что уровень навыков цифровой безопасности и защиты персональных данных пользователей также вырос по сравнению с прошлым годом (7,47 баллов в 2020 году против 6,7 баллов в 2019 году). Мы надеемся, что по мере развития технологий пользователи будут проявлять еще большую ответственность и совершенствовать свои цифровые навыки».

В топ-10 регионов России по цифровой грамотности вошли Свердловская область (7,96 балла), Санкт-Петербург (7,84 балла), Тамбовская область (7,84 балла), Владимирская область (7,79 балла), Псковская область (7,79 балла), Волгоградская область (7,76 балла), Орловская область (7,72 балла), Иркутская область (7,71 балла), Калининградская область (7,71 балла) и Ярославская область (7,7 балла). Москва в этом году заняла лишь 45-е место со средним значением 7,27 балла, в прошлом году она была на 21-м месте.

Проект реализуется с использованием гранта Президента России на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

(По материалам CNews)