

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА «1С:ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ. ШКОЛА»: НОВЫЙ ПРОГРАММНЫЙ ПРОДУКТ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Б. Фомина¹, Т. А. Чернецкая², А. А. Пищиков²

¹ *Московский городской педагогический университет*

129226, Россия, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1

² *Фирма «1С»*

127434, Россия, г. Москва, Дмитровское ш., д. 9

Аннотация

В статье рассматриваются концептуальные подходы к построению системы оценки качества образования в соответствии с ФГОС. Данная задача является актуальной в свете требований ряда нормативных документов, определяющих переход от методологии контроля качества образования к методологии управления качеством образования как стратегическое направление в построении системы оценки качества образования, начиная от внутришкольного и заканчивая федеральным уровнем. Рассматриваются недостатки традиционной модели внутришкольной системы оценки качества образования, требования к построению современной системы оценки качества и их реализация в авторской методике. Отмечается необходимость автоматизированной системы оценки качества образования для реализации представляемой модели. Приводится пример реализации модели оценки качества образования в новом программном продукте «1С:Оценка качества образования. Школа», обсуждаются особенности реализации в данной программной системе трехуровневой системы оценки качества: индивидуальный уровень, уровень класса, уровень школы.

Ключевые слова: ФГОС, «1С:Образование», оценка качества образования.

DOI: 10.32517/0234-0453-2019-34-3-47-53

Для цитирования:

Фомина Н. Б., Чернецкая Т. А., Пищиков А. А. Аналитическая система «1С:Оценка качества образования. Школа»: новый программный продукт для управления качеством образования // Информатика и образование. 2019. № 3. С. 47–53.

Статья поступила в редакцию: 15 февраля 2019 года.

Статья принята к печати: 19 марта 2019 года.

Сведения об авторах

Фомина Надежда Борисовна, канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры педагогических технологий непрерывного образования, Институт непрерывного образования, Московский городской педагогический университет, Россия; fominanb@inbox.ru

Чернецкая Татьяна Александровна, канд. пед. наук, ведущий методист отдела образовательных программ, фирма «1С», г. Москва, Россия; chet@1c.r

Пищиков Андрей Александрович, ведущий программист отдела образовательных программ, фирма «1С», г. Москва, Россия; psha@1c.ru

Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования [1–3] обозначили новые подходы к решению вопросов оценки качества образования. Сегодня стратегическое направление — переход от методологии *контроля качества* образования к методологии *управления качеством* образования [4].

В государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» [5] в направлении «Совершенствование управления системой образования» поставлена задача совершенствования и реализации процедур проведения и методик оценки уровня освоения обучающимися основных образовательных программ общего и профессионального образования. Поэтому обеспечение надежной и актуальной информацией руководителей и работников системы образования о результатах таких процедур становится основной задачей формирующихся федеральных систем оценки качества образования. Эта информация должна быть объективной, достоверной,

формироваться на единых концептуальных и критериальных подходах как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации.

В перечень целевых показателей реализации программы «Развитие образования» включен показатель «Доля субъектов Российской Федерации, в которых созданы и функционируют региональные системы оценки качества дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования в общем количестве субъектов Российской Федерации».

Таким образом, *становятся актуальными проекты, направленные на разработку региональных, муниципальных и внутришкольных систем оценки качества образования* [5, 6].

Понятие «качество образования» раскрыто в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2, ч. 29) [6]:

«Качество образования — комплексная характеристика образовательной деятельности

и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

К настоящему времени сложились следующие направления и формы оценки качества образования:

- государственная (итоговая) аттестация выпускников девятых и одиннадцатых классов общеобразовательных учреждений;
- лицензирование и аккредитация образовательных учреждений;
- самообследование, самоанализ деятельности образовательных учреждений;
- профессиональная аттестация педагогов;
- мониторинг уровня обученности на основе проведения диагностики образовательных достижений учащихся (стартовый, рубежный и итоговый контроль качества обучения по различным общеобразовательным предметам) в рамках региональных мониторингов;
- внутришкольный контроль, направленный на определение уровня обученности и социально-психологического развития учащихся.

Однако традиционная система контроля и оценки качества образования в силу своих организационных и технологических особенностей уже не способна решать современные задачи.

Результаты проведения Всероссийских проверочных работ (ВПР) подтверждают тот факт, что *формирование внутренней системы оценки качества — одна из актуальных задач управления качеством образования.*

Можно констатировать, что **в системе оценки качества образования на уровне образовательной организации есть существенные недостатки.** Довольно часто в оценочных процедурах на уровне образовательной организации:

- используется непробированный и нестандартизированный инструментарий;
- отсутствует необходимое научно-методическое обеспечение для объективного и надежного сбора информации;
- слабо проработана нормативно-правовая база системы оценки качества образования на уровне образовательной организации;
- контрольно-оценочная компетентность педагога остается недостаточно сформированной.

Также в настоящее время наблюдается рассогласованность между индикаторами и показателями формирующейся системы оценки качества на региональном и муниципальном уровнях и критериями оценки качества образования в образовательном учреждении.

Существующая практика оценивания основывается на данных внутришкольного контроля (ВШК),

организованного, как правило, без учета современных требований к сбору, обработке и интерпретации управленческой информации. К существенным недостаткам системы ВШК следует отнести:

- игнорирование индивидуальных учебных достижений каждого ученика;
- невалидность измерительного инструментария;
- стихийность контроля;
- нерепрезентативность исследуемых выборок;
- эмпирический характер анализа внутришкольной информации;
- отсутствие ориентации на потребителя образовательных услуг.

Сегодня **компетентность педагога в сфере оценки качества образования** является одним из важных факторов высокой результативности управленческого труда [7]. Это определяет *объективную необходимость подготовки педагогов к компетентному оцениванию качества образования в условиях введения федеральных государственных стандартов образования.*

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» (ст. 28, п. 2, п/п. 13) сказано, что к компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относится «обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации» [7]. Современной школе как никогда ранее требуются педагоги, способные проектировать и осуществлять образовательный процесс на основе объективной и нетрудозатратной системы оценки качества результатов освоения образовательной программы. Реальные изменения в содержании и организации образовательного процесса требуют и новых методов, технологий, инструментария оценивания качества результатов обучения.

Предлагаемая модель оценки качества образования на уровне образовательной организации дошкольного и школьного образования позволяет преодолеть все вышеперечисленные недостатки [8, 9]. Кроме того, она дает возможность руководителю образовательной организации оперативно, своевременно получать информацию о качестве образовательного процесса и управлять этим качеством, воздействуя на объекты, имеющие отклонения от заданных параметров. На основе предлагаемой модели внутришкольной оценки может быть выстроена система оценки качества образования муниципалитета или региона [10].

Особенностью модели является ее программное обеспечение. Образовательные организации дошкольного и школьного (начального, основного и среднего) общего образования, в распоряжении которых находятся автоматизированные программы, получают отчеты об уровне освоения образовательных программ своевременно, что позволяет руководителям этих образовательных организаций оперативно и эффективно управлять качеством образования.

Примером такого программного обеспечения является **аналитическая система внутренней оценки качества образования «1С:Оценка качества образования. Школа»** (рис. 1).

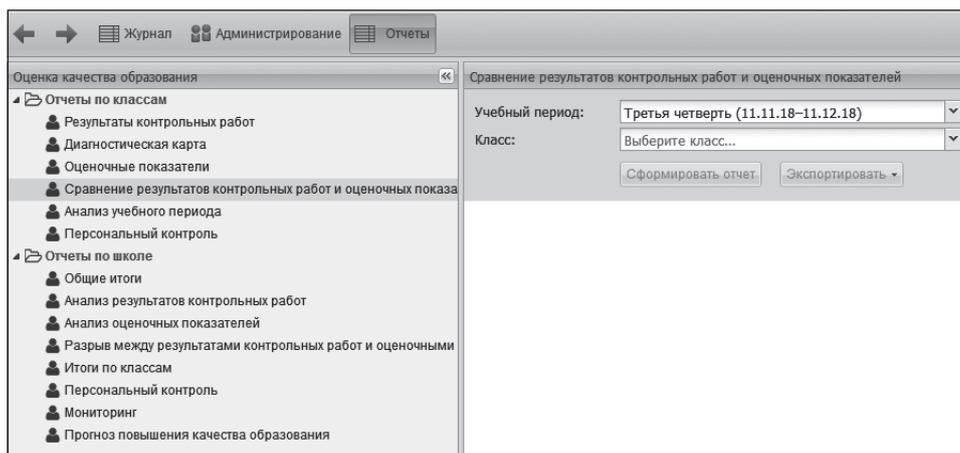


Рис. 1. Интерфейс АИС «1С:Оценка качества образования. Школа»

Данный программный продукт является инструментом обеспечения надежной и актуальной информацией процессов принятия решений для руководителей и работников системы образования на следующих уровнях оценки качества освоения образовательной программы:

- оценка индивидуальных достижений обучающихся;
- внутриклассное оценивание;
- внутришкольное оценивание.

Разработка программы ведется на платформе «1С:Образование», что позволит легко встроить работу с ней в комплекс уже имеющихся решений «1С» для системы образования. Прежде всего, предполагается совместное применение данной программы с системой «1С:Образование 5. Школа» [11, 12], однако уникальность нового продукта состоит в том, что автоматизированную информационную систему (АИС) «1С:Оценка качества образования. Школа» можно будет использовать при работе с электронными журналами и дневниками других разработчиков.

Уже доказано, что чем выше уровень обеспечения достоверной, достаточной и своевременной информацией о состоянии образовательного процесса, тем выше эффективность процесса управления. Получению такой информации способствует новая автоматизированная система.

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет:

- производить автоматизированный расчет показателей качества образования;
- формировать аналитические отчеты об уровне индивидуальных учебных достижений обучающихся, о результатах обучения в классе (внутриклассная оценка качества образования);
- осуществлять расчет прогнозируемых данных (результаты ВПР, ОГЭ и ЕГЭ) и рекомендаций по улучшению показателей качества;
- формировать управленческие решения по повышению качества образования.

Система дает возможность не только провести оценку текущего состояния качества образования, но и сделать точный прогноз повышения результатов

освоения образовательной программы [13–15], а также разработать систему управленческих действий по реализации этого прогноза. Полученные таким образом результаты соответствуют критериям точности, валидности, надежности и другим показателям измерений планируемых результатов обучения.

Как было отмечено выше, **в АИС предлагается следующая система уровней:** индивидуальный уровень, уровень класса, уровень образовательной организации. На каждом из этих уровней АИС предлагает инструменты для оценки качества образования и прогнозных решений.

На индивидуальном уровне:

- накопление и анализ результатов каждого учащегося в течение всего периода обучения;
- выявление способностей и предрасположенности каждого учащегося к определенному спектру дисциплин;
- определение уровня освоения образовательной программы с учетом учебных возможностей каждого ученика [9];
- выявление пробелов в освоении определенных тем;
- прогноз индивидуальных результатов итоговой аттестации по каждому предмету учебного плана.

На уровне класса или по отдельным группам учащихся (внутриклассное оценивание) — предоставление информации, необходимой учителям для их практической деятельности:

- корректировка программ;
- выбор технологий обучения;
- выявление проблем в обучении у отдельных обучающихся (рис. 2, 3).

На уровне образовательной организации (внутришкольное оценивание) — предоставление информации по различным предметам и классам для анализа работы учителей и получения данных, необходимых для:

- корректировки рабочих программ;
- совершенствования технологий обучения;
- определения направлений повышения квалификации;
- оказания методической помощи (рис. 4, 5).

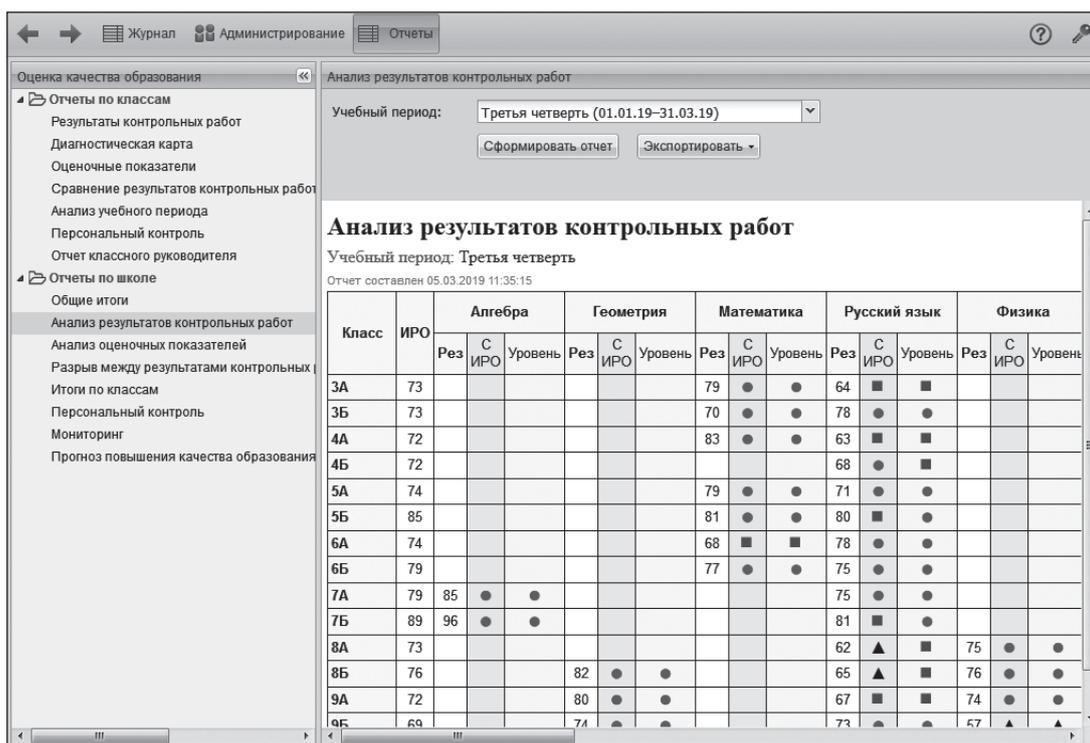


Рис. 2. Отчет «Результаты контрольных работ»

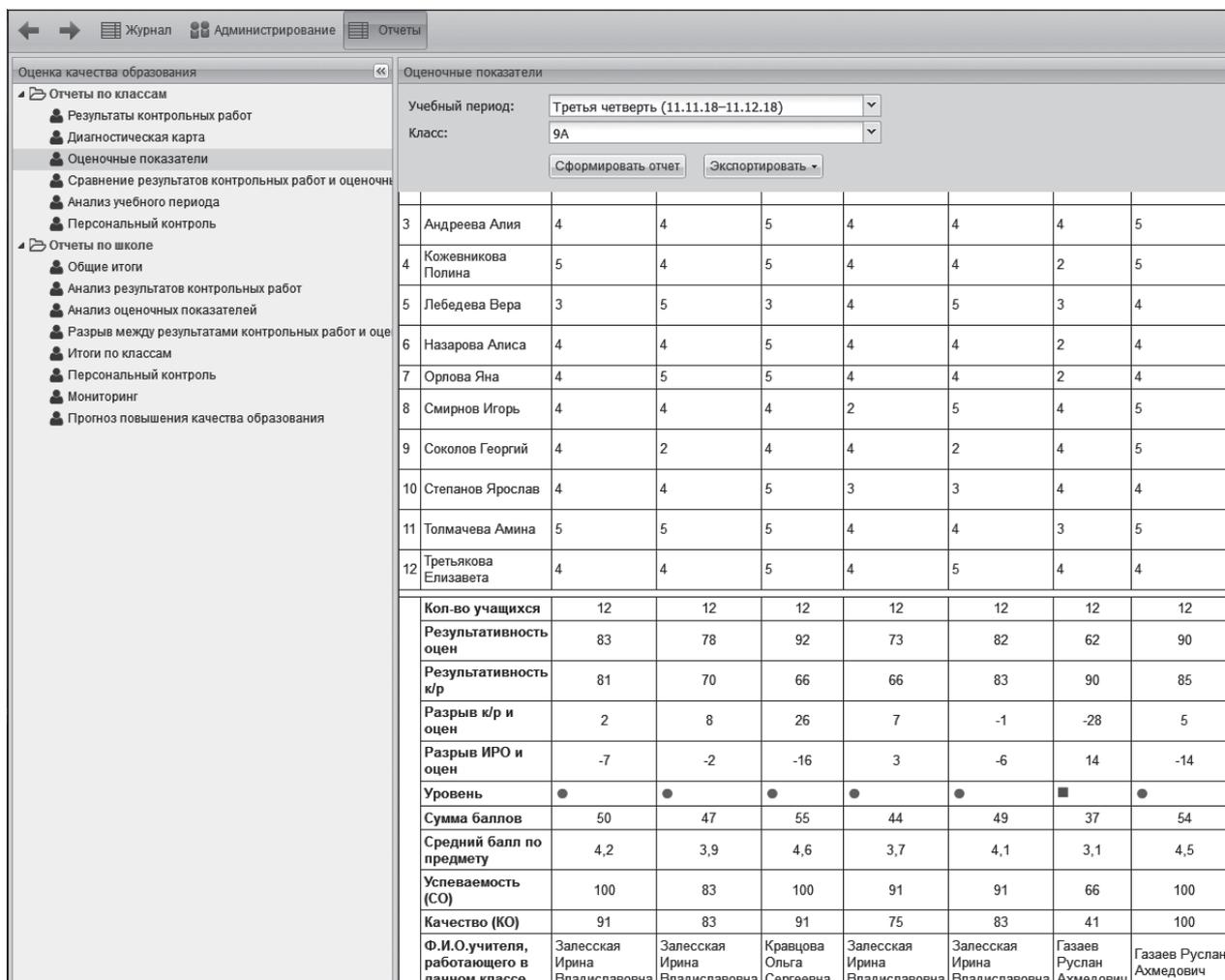


Рис. 3. Отчет «Оценочные показатели»

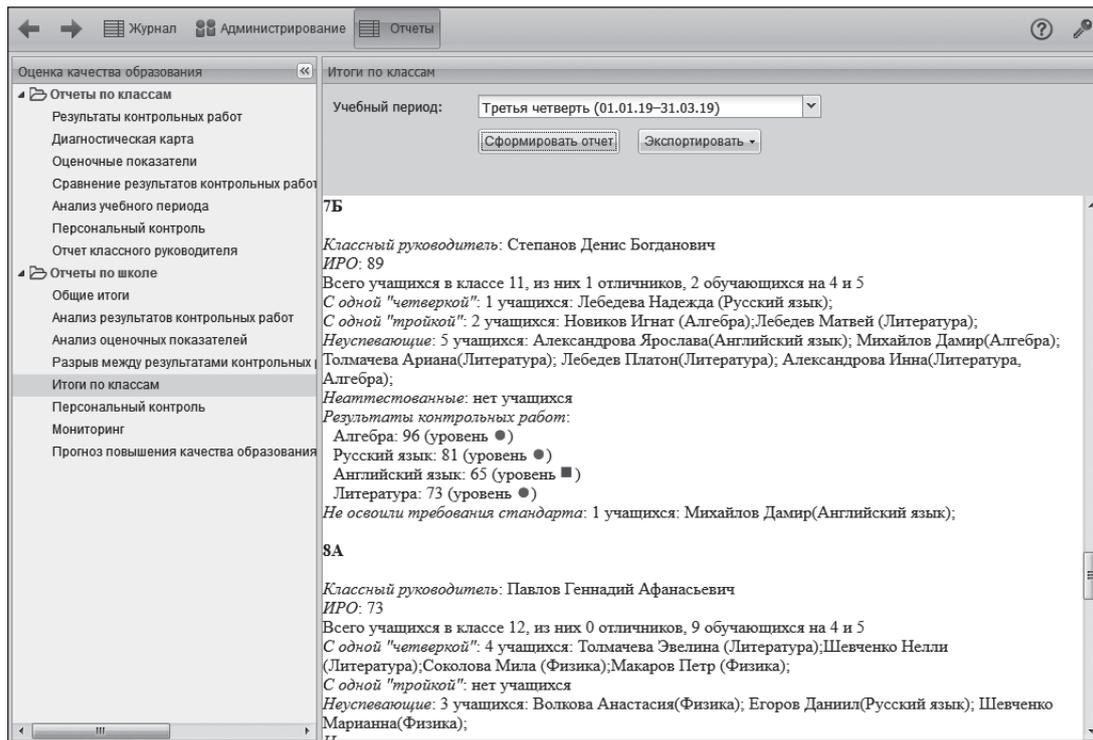


Рис. 4. Отчет «Итоги по классам» за учебный период

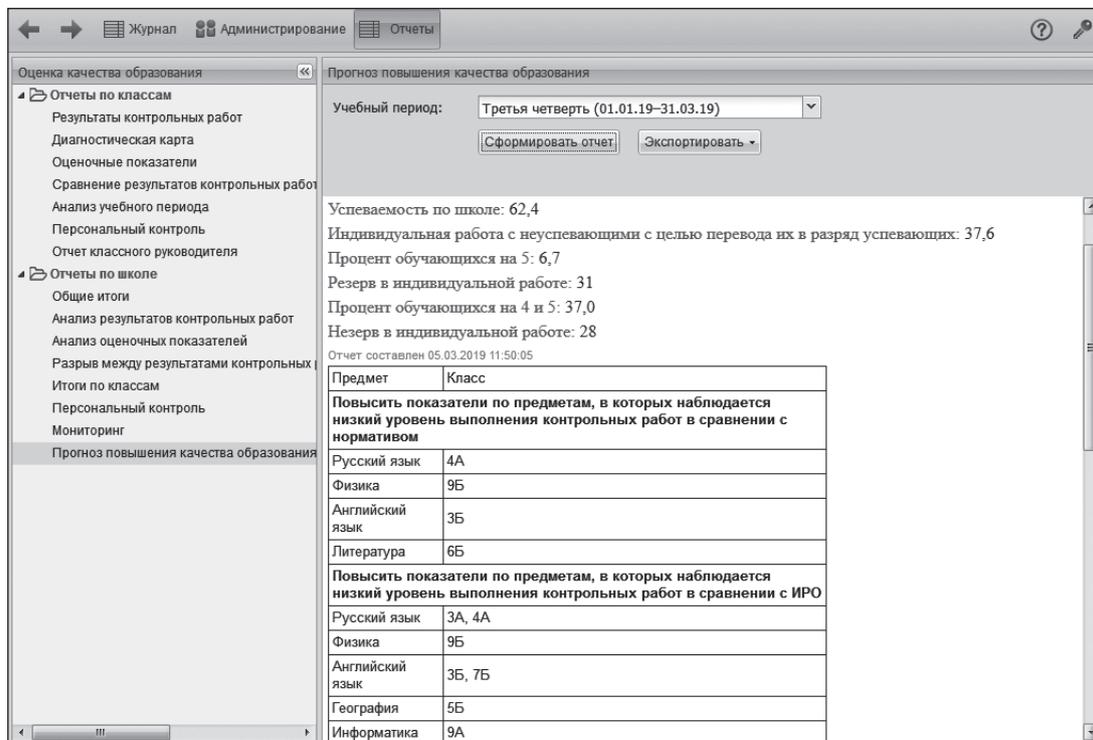


Рис. 5. Отчет «Прогноз повышения качества образования»

АИС «1С:Оценка качества образования. Школа» позволяет выстроить отчеты по всем направлениям деятельности школы, систематически отслеживать и анализировать состояние системы образования в образовательной организации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений.

Эта система должна стать надежным помощником руководителя каждой школы, так как позволяет своевременно сформировать управленческие решения по повышению качества образования, а значит, управлять качеством образовательного процесса в своей организации.

Список использованных источников

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/

3. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/

4. Концепция и план мероприятий общероссийской системы оценки качества общего образования (ОСОКО) на 2014–2016 гг. Проект. Версия 2.1 от 25.10.2013. https://www.hse.ru/data/2014/03/06/1332989959/Концепция%20ОСОКО_проект_версия%202.2_05.04.2014.pdf

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/

6. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

7. Приказ Министерства труда России от 18 октября 2013 года № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/

8. Фомина Н. Б. Внутренняя система оценки качества образования: внутришкольный мониторинг: методическое пособие. 2-е изд. Самара: Федоров, 2017. 128 с.

9. Фомина Н. Б. Педагогическая диагностика уровня реальных учебных возможностей учащихся: методическое пособие. Самара: Федоров, 2017. 96 с.

10. Фомина Н. Б. Формирование многоуровневой системы оценки качества образования: методическое пособие. Самара: Федоров, 2016. 144 с.

11. Чернецкая Т. А. Оперативное управление и мониторинг результатов учебного процесса в системе программ «1С:Образование 5. Школа» // Материалы XXV Международной конференции «Применение информационных технологий в образовании» (Троицк–Москва, 25–26 июня 2014). БАЙТИК, 2014. С. 551–552. http://tmo.ito.edu.ru/2014/conf_2014.pdf

12. Чернецкая Т. А., Первушин В. Ю., Кузора И. В., Воробьев Д. С. «1С:Образование 5. Школа» — система организации и поддержки учебного процесса. Методические рекомендации по использованию в образовательных учреждениях. М.: ООО «1С-Паблишинг», 2016. 169 с. [http://obrazovanie.1c.ru/books/Методические_рекомендации_1С_Образование5_3_издание%20\(ред_1\).pdf](http://obrazovanie.1c.ru/books/Методические_рекомендации_1С_Образование5_3_издание%20(ред_1).pdf)

13. Примерная основная образовательная программа начального общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/227/поор_по_реестр_2015_01.doc

14. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15). http://минобрнауки.рф/документы/938/файл/4587/ПООР_ОО_реестр_2015_01.doc

15. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования. Одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з) http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/

1С:EDUCATION QUALITY ASSESSMENT. SCHOOL ANALYTICAL SYSTEM: NEW SOFTWARE FOR EDUCATION QUALITY MANAGEMENT

N. B. Fomina¹, T. A. Chernetskaya², A. A. Pischikov²

¹ *Moscow City University*

129226, Russia, Moscow, 2nd Selskhozoyastvenny proezd, 4/1

² *1C Company*

127434, Russia, Moscow, Dmitrovskoye sh., 9

Abstract

The article discusses conceptual approaches to develop a system for assessing the quality of education in accordance with the Federal State Education Standards. This task is relevant because of the requirements of regulatory documents defining the transition from education quality control methodology to education quality management methodology as a strategic direction in building an education quality assessment system from school to federal level. We consider faults of the traditional model of the school system for assessing the quality of education, the requirements for developing a modern system of quality assessment and their implementation in the author's methodology. The need for an automated system for assessing the quality of education for the implementation of the presented model is noted. An example of the implementation of the model for assessing the quality of education in the new software product 1С:Education quality assessment. School is described, the features of implementation in this program of a three-level quality assessment system (student level, class level, school level) are discussed.

Keywords: Federal State Education Standards, 1С:Education, education quality assessment.

DOI: 10.32517/0234-0453-2019-34-3-47-53

For citation:

Fomina N. B., Chernetskaya T. A., Pischikov A. A. Analiticheskaya sistema “1С:Otsenka kachestva obrazovaniya. Shkola”: novyj programmnyj produkt dlya upravleniya kachestvom obrazovaniya [1С:Education quality assessment. School analytical system: New software for education quality management]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2019, no. 3, p. 47–53. (In Russian.)

Received: February 15, 2019.

Accepted: March 19, 2019.

About the authors

Nadezhda B. Fomina, Candidate of Sciences (Education), Docent, Associate Professor at the Department of Pedagogical Technologies of Continuing Education, Institute of Lifelong Learning, Moscow City University, Russia; fominanb@inbox.ru

Tatyana A. Chernetskaya, Candidate of Sciences (Education), Methodologist at the Educational Software Department, 1C Company, Moscow, Russia; chet@1c.ru

Andrey A. Pischikov, Senior Software Engineer at the Educational Software Department, 1C Company, Moscow, Russia; psha@1c.ru

References

1. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federatsii ot 6 oktyabrya 2009 goda № 373 “Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstviy federal’nogo gosudarstvennogo obrazovatel’nogo standarta nachal’nogo obshhego obrazovaniya” [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 6, 2009 No. 373 “On approval and implementation in the framework of the Federal State Educational Standard of Primary General Education”]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96801/
2. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federatsii ot 17 dekabrya 2010 goda № 1897 “Ob utverzhdenii federal’nogo gosudarstvennogo obrazovatel’nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya” [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 17, 2010 No. 1897 “On approval of the Federal State Educational Standard of Basic General Education”]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/
3. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federatsii ot 17 maya 2012 goda № 413 “Ob utverzhdenii federal’nogo gosudarstvennogo obrazovatel’nogo standarta srednego obshhego obrazovaniya” [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of May 17, 2012 No. 413 “On approval of the Federal State Educational Standard of Secondary General Education”]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_131131/
4. Kontseptsiya i plan meropriyatij obshherossijskoj sistemy otsenki kachestva obshhego obrazovaniya (OSOKOO) na 2014–2016 gg. Proekt. Versiya 2.1 ot 25.10.2013 [The concept and plan of activities of the All-Russian System of Quality Assessment of General Education for 2014–2016. Project. Version 2.1 dated 10.25.2013]. (In Russian.) Available at: https://www.hse.ru/data/2014/03/06/1332989959/Концепция%20ОСОКОО_проект_версия%202.2_05.04.2014.pdf
5. Postanovlenie Pravitel’stva Rossijskoj Federatsii ot 26 dekabrya 2017 goda № 1642 “Ob utverzhdenii gosudarstvennoj programmy Rossijskoj Federatsii “Razvitie obrazovaniya” [Decree of the Government of the Russian Federation of December 26, 2017 No. 1642 “On Approval of the State Program of the Russian Federation “Development of Education”]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/
6. Federal’nyj zakon ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ “Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii” [Federal Law No. 273-FZ “On Education in the Russian Federation” dated December 29, 2012] (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
7. Prikaz Ministerstva truda Rossii ot 18 oktyabrya 2013 goda № 544n “Ob utverzhdenii professional’nogo standarta “Pedagog (pedagogicheskaya deyatel’nost’ v sfere doskol’nogo, nachal’nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel’, uchitel’)” [Order of the RF Ministry of Labor dated October 18, 2013 No. 544n “On approval of the professional standard “Teacher (pedagogical activity in the field of pre-school, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)”]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155553/
8. Fomina N. B. Vnutrennyaya sistema otsenki kachestva obrazovaniya: vnutrishkol’nyj monitoring [Internal system for assessing the quality of education: intraschool monitoring]. Samara, Fedorov, 2017. 128 p. (In Russian.)
9. Fomina N. B. Pedagogicheskaya diagnostika urovnya real’nykh uchebnykh vozmozhnostej uchashhikhsya [Pedagogical diagnostics of the level of real educational opportunities of students]. Samara, Fedorov, 2017. 96 p. (In Russian.)
10. Fomina N. B. Formirovanie mnogourovnevoj sistemy otsenki kachestva obrazovaniya [Formation of a multi-level education quality assessment system]. Samara, Fedorov, 2016. 144 p. (In Russian.)
11. Chernetskaya T. A. Operativnoe upravlenie i monitoring rezul’tatov uchebnogo protsessa v sisteme programm “1C:Obrazovanie 5. Shkola” [Operational management and monitoring of the educational process in the system “1C:Education 5. School”]. *Materialy XXV Mezhdunarodnoj konferentsii “Primenenie informatsionnykh tekhnologij v obrazovanii” [Proc. 25th Int. Conf. “The use of information technologies in education”]*. ВАЖТК, 2014, p. 551–552. (In Russian.) Available at: http://tmo.ito.edu.ru/2014/conf_2014.pdf
12. Chernetskaya T. A., Pervushin V. Yu., Kuzora I. V., Vorobyev D. S. “1C:Obrazovanie 5. Shkola” — sistema organizatsii i podderzhki uchebnogo protsessa. Metodicheskie rekomendatsii po ispol’zovaniyu v obrazovatel’nykh uchrezhdeniyakh [“1C:Education 5. School” — a system of organization and support of the educational process. Methodical recommendations for use in educational institutions]. Moscow, 1C-Publishing, 2016. 169 p. (In Russian.) Available at: [http://obrazovanie.1c.ru/books/Методические_рекомендации_1C-Образование5_3_издание%20\(ред._1\).pdf](http://obrazovanie.1c.ru/books/Методические_рекомендации_1C-Образование5_3_издание%20(ред._1).pdf)
13. Primernaya osnovnaya obrazovatel’naya programma nachal’nogo obshhego obrazovaniya. Odobreno Federal’nym uchebno-metodicheskim ob’edineniem po obshhemu obrazovaniyu (protokol zasedaniya ot 8 aprelya 2015 goda № 1/15) [The approximate basic educational program of primary general education. Approved by the Federal educational and methodical association for general education. Protocol of the meeting dated April 8, 2015 No. 1/15]. (In Russian.) Available at: http://минобрнауки.рф/документы/922/файл/227/пооп_ооо_reestr_2015_01.doc
14. Primernaya osnovnaya obrazovatel’naya programma osnovnogo obshhego obrazovaniya. Odobreno Federal’nym uchebno-metodicheskim ob’edineniem po obshhemu obrazovaniyu. Protokol zasedaniya ot 8 aprelya 2015 goda № 1/15 [The approximate basic educational program of basic general education. Approved by the Federal educational and methodical association for general education. Protocol of the meeting dated April 8, 2015 No. 1/15]. (In Russian.) Available at: http://минобрнауки.рф/документы/938/файл/4587/пооп_ооо_reestr_2015_01.doc
15. Primernaya osnovnaya obrazovatel’naya programma srednego obshhego obrazovaniya. Odobreno Federal’nym uchebno-metodicheskim ob’edineniem po obshhemu obrazovaniyu. Protokol zasedaniya ot 28 iyunya 2016 goda № 2/16-z [The approximate basic educational program of secondary general education. Approved by the Federal educational and methodical association for general education. Protocol of the meeting of June 28, 2016 No. 2/16-z]. (In Russian.) Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282289/