

ОПЫТ ДВУДИПЛОМНОГО МАГИСТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА

М. П. Лапчик¹, Ж. К. Нурбекова², М. И. Рагулина¹

¹ Омский государственный педагогический университет

644099, Россия, г. Омск, наб. Тухачевского, д. 14

² Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан

010008, Казахстан, г. Астана, ул. Пушкина, д. 11, учебный корпус № 2

Аннотация

В статье описан опыт создания международной модели двухдипломного магистерского образования, основанной на разработке и реализации совмещенных образовательных программ на базе двух разнопрофильных, но близких по направлению подготовки образовательных программ: российской магистерской программы «Информационные технологии в образовании» по направлению «Педагогическое образование» и казахстанской магистерской программы «Информационные системы» по направлению «Технические науки и технологии». Приводятся аннотации содержания учебных дисциплин, взаимно засчитываемых обучаемым по параллельно осваиваемым программам. На основе анализа многолетнего опыта реализации двухдипломной образовательной программы магистратуры делается вывод об оценке целесообразности этой модели двухдипломного магистерского образования, затрагиваются организационные и финансово-экономические аспекты реализации этого подхода на основе привлечения переносимых дистанционных образовательных технологий.

Ключевые слова: академическая мобильность, сетевое образование, магистратура, модель двухдипломного образования.

DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-8-5-10

Для цитирования:

Лапчик М. П., Нурбекова Ж. К., Рагулина М. И. Опыт двухдипломного магистерского образования в университетах России и Казахстана // Информатика и образование. 2018. № 8. С. 5–10.

Статья поступила в редакцию: 22 октября 2018 года.

Статья принята к печати: 26 октября 2018 года.

Сведения об авторах

Лапчик Михаил Павлович, доктор пед. наук, профессор, академик Российской академии образования, зав. кафедрой информатики и методики обучения информатике Омского государственного педагогического университета; lapchik@omsk.edu

Нурбекова Жанат Кунанипановна, доктор пед. наук, профессор, декан факультета информационных технологий Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева, г. Астана, Казахстан; zhanat_n@mail.ru

Рагулина Марина Ивановна, доктор пед. наук, профессор, профессор кафедры информатики и методики обучения информатике Омского государственного педагогического университета; ragulina@omgpru.ru

Введение

Информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века. Решительное влияние ИКТ оказывают на гуманитарную сферу, в том числе на сферу образования [1]. Выразителями тенденций современного образования являются дистанционное образование и электронное обучение (e-learning) [2]. Использование стратегии дистанционного образования и электронного обучения в преподавании становится все более популярным, особенно в сфере высшего образования [3]. Анализ состояния проблемы за последние 50 лет указывает на то, что в условиях коммуникаций XXI века при проектировании электронного обучения требуются пересмотр и переосмысление роли теории, поскольку появляются аргументы, которые подчеркивают роль диалога и дискуссий участников образовательного процесса [4–6]. В области высшего образования исследуются актуальные практические вопросы выбора виртуальной среды обучения, а также вопросы реализации, управления и поддержки сервиса для пользователей, доступности и удобства

для участников, которые обсуждаются в правовом [7] и терминологическом контекстах [8].

В мировой практике в настоящее время интенсивно развиваются различные формы виртуальной академической мобильности обучающихся на основе информационно-коммуникационных технологий с участием различных образовательных организаций, в том числе из разных стран, что способствует не только увеличению качества и избирательности образования, но и взаимопроникновению культур разных народов [9, 10]. В качестве примера такого рода мобильности следует упомянуть проект, который находится в ведении университета Цюриха и объединяет 16 вузов по всему миру, в том числе Российский государственный гуманитарный университет [11]. Проект исследует новые методы передачи знаний, преодолевает особенности мультикультурного и междисциплинарного контекста обучения и выводит актуальные проблемы преподавания на новый уровень. При этом анализ тенденций последних лет в области европейского электронного обучения показывает, что физическая академическая мобильность начинает уступать виртуальной мобильности обучаемых и преподавателей, что одновременно

означает возрастание роли интернет-технологий в образовании [12, 13]. Заслуживает внимания и инновационный российский опыт реализации сетевых магистерских программ [14, 15]. Сказанное выше означает, что вопросы доступности и удобства для студентов остаются наиболее важными при организации сетевого образования как формы образования на основе нескольких образовательных организаций.

Описанные выше процессы и направления исследований начинают получать активное развитие также в Российской Федерации и Республике Казахстан [16], являющихся сопредельными государствами в структуре Содружества Независимых Государств (СНГ). На основе изученного опыта реализации двухдипломного образования мы предположили, что в некоторых обстоятельствах, а именно в условиях концентрации интереса обучаемых к рынку труда в сопредельных государствах при обладании возможностью использовать один и тот же (русский) язык, который на сопредельных территориях сохраняется и как язык общения, и как язык для практической деятельности, использование виртуальной мобильности взамен физической создаст более удобную для студентов обстановку в процессе обучения, не нанося ущерба мультикультурной общности в условиях сопредельных государств; использование технологий e-learning и blended learning [17] сделает обучение более доступным и динамичным. Построение двухдипломной образовательной программы по разным профилям при указанных выше обстоятельствах будет более удобно и выгодно студентам, которые будут получать возможность более ускоренного обучения, а при получении двух разнопрофильных дипломов — приобретать наибольшую устойчивость на рынке труда [18–20].

Методы

Основная идея применяемого нами метода заключается в выборе двух магистерских образовательных программ (обозначим их ЕР-Х и ЕР-У), существенно совпадающих по характеру значительной части учебных дисциплин. Наилучшей предпосылкой для реализации модели может быть предварительное максимальное сближение образовательных программ ЕР-Х и ЕР-У, т. е. образование их специальных модификаций ЕР-Х* и ЕР-У* на основе выявления как реально совпадающих дисциплин, так и дисциплин, признаваемых тождественными целям образования [21]. Схематично реализацию замысла можно описать так: студент Университета-1, осваивающий программу ЕР-Х*, имеет намерение пройти программу ЕР-У* Университета-2, так же как студент Университета-2, осваивающий программу ЕР-У*, намерен параллельно освоить программу ЕР-Х* Университета-1. При этом каждый из них планирует получить в итоге два диплома — Университета-1 и Университета-2. По нашему предположению, создание описанных выше условий получения образования для студентов, заинтересованных в получении двойных дипломов, облегчает обучение для достижения более широкого спектра образования, что в будущем создаст выпускникам наилучшие предпосылки для устойчивости на рынке труда.

Результаты

В Российской Федерации форма осуществления образования на основе взаимодействия различных образовательных организаций получила название **сетевой формы**. Использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договора между организациями, а для реализации сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, они совместно разрабатывают и утверждают образовательные программы. В Республике Казахстан порядок реализации сетевого образования, т. е. образования на основе взаимодействия различных образовательных организаций, устанавливается Законом Республики Казахстан «Об образовании», в котором вводится понятие **академической мобильности**, которое трактуется как перемещение обучающихся или преподавателей-исследователей для обучения или проведения исследований на определенный академический период (семестр или учебный год) в другое высшее учебное заведение (внутри страны или за рубежом) с обязательным перезачетом освоенных образовательных учебных программ в виде кредитов в своем высшем учебном заведении или для продолжения учебы в другом высшем учебном заведении. Сегодня совершенно понятно, что основные принципы сетевого образования — открытость, демократичность, возможность учиться в индивидуальном режиме независимо от места проживания, адаптация к любому участнику сети, совместимость учебной деятельности, многообразие форм обучения, использование ресурсов дополнительного образования, современные технологии обучения, мобильность — не могут быть реализованы в полной мере без использования дистанционных образовательных технологий на основе интернета. Применение этих методов в Российской Федерации и Республике Казахстан регулируется установленными на основе национальных законов об образовании нормативными документами, в которых дистанционные образовательные технологии (ДОТ) рассматриваются как способ осуществления обучения при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника. Отдавая себе отчет в том, что не все вопросы онлайн-обучения в Российской Федерации и Республике Казахстан в настоящее время решены окончательно (в их числе вопросы качества дистанционной образовательной услуги, вопросы построения онлайн-образования полного цикла и др.), мы исходим из того, что и в будущем в реализации сетевого образования ДОТ будут сохранять свое значение.

Большое значение в развивающихся системах образования и России, и Казахстана имеют образовательные программы второго уровня — магистратура. В связи с этим вызывает интерес и приобретает особенное значение в системе сетевого магистерского образования особая форма сетевого образования — **двудипломное образование**, когда студенты могут в пределах одного и того же академического времени получить два отдельных диплома: диплом своего университета и диплом партнерского вуза. Смысл двухдипломных образовательных программ заключается

в том, что студенты заканчивают часть своих курсов в своем университете, а другую часть — в вузе-партнере, с признанием кредитов в обоих.

Как показывает мировая практика, в большинстве известных вариантов реализации двудипломное образование строится на образовательных программах одинакового профиля. В этом случае выпускник получает дипломы фактически по одной специальности, с той лишь разницей, что они выдаются разными вузами-партнерами и, как правило, в разных странах. На наш взгляд, особую привлекательность для обучаемых представляет вариант, при котором двудипломные образовательные программы дают возможность получить дипломы *разного профиля*. Будучи сознательно построенными на основе взаимосочетающихся образовательных программ различного профиля, эти программы позволяют обучающимся получить при параллельном обучении два разнопрофильных диплома, дающих их обладателям дополнительную устойчивость на рынке труда, предоставляя выпускникам наилучшие возможности для выбора работы, причем как в своей стране, так и за рубежом.

Обратимся к основным идеям и текущим результатам конкретного опыта двудипломного образования на основе взаимодействия Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ, г. Омск, Россия) и Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева (ЕНУ, г. Астана, Казахстан) по согласованной параллельной подготовке магистров с двумя дипломами — инженерно-технического и педагогического профилей. В результате анализа конкретной образовательной ситуации в ЕНУ и ОмГПУ в качестве оснований для создания модели двудипломного образования были выбраны образовательная магистерская программа ОмГПУ по направлению «Педагогическое образование», профиль «Информационные технологии в образовании», и образовательная магистерская программа ЕНУ по направлению «Технические науки и технологии», профиль «Информационные системы». Ниже приведены краткие аннотации дисциплин общенаучного и профессионального циклов, взаимно засчитываемых при реализации двудипломного образования в ОмГПУ и ЕНУ.

Обсуждение

Цель учебных дисциплин из действующей в ОмГПУ образовательной программы направления «Педагогическое образование», профиль «Информационные технологии в образовании», — обеспечивать формирование информационно-коммуникационной компетентности как части профессиональной компетентности будущих магистров образования с учетом их профиля и особенностей будущей профессиональной деятельности в сфере образования. Прежде всего, это дисциплины общенаучного и профессионального циклов. Обращаем внимание, что помещенные ниже аннотации приведены для программ дисциплин из учебного плана российского вуза.

Курс «Современные проблемы науки и образования». Организация научных исследований в России. Информатика как научное направление. Современ-

ные проблемы образования. Современные проблемы информатизации образования.

Курс «Методология и методы научного исследования». Методология и философия научного исследования. Методология научно-педагогического исследования. Методика научно-педагогического исследования. Подготовка магистерской диссертации.

Курс «Информационные технологии в профессиональной деятельности». Введение в информационные технологии. Информационные технологии конечного пользователя и информатизация образовательной деятельности. Полифункциональные интегрированные пакеты решения научно-исследовательских задач. Программно-педагогические средства обучения и направления их использования. Дистанционные образовательные технологии в профессиональной деятельности педагога.

Курс «Нормативно-правовые основы дистанционного образования». Становление нормативной базы ДО на начальной стадии информатизации образования в России (1995–2005 годы). Тенденции развития дистанционного обучения в мире. Современная стадия развития нормативной базы дистанционного и открытого образования в России.

Курс «Основы деятельности тьютора». Предпосылки возникновения и особенности среды дистанционного образования. Тьютор в системе дистанционного образования. Тьюторство как профессиональная деятельность. Основные виды деятельности тьютора. Методы работы тьютора с обучающимися в условиях ДОТ.

В действующих в ЕНУ образовательных программах направления «Технические науки и технологии», профиль «Информационные системы», присутствуют дисциплины, цель которых — обеспечивать формирование профессиональной компетентности будущих магистров инженерно-технического профиля с учетом особенностей будущей профессиональной деятельности. Прежде всего, это дисциплины профессионального цикла.

Курс «Иностранный язык (профессиональный)». Целями изучения данного модуля являются глубокая проработка терминологической лексики в рамках заданной темы, развитие навыков перевода научной статьи (с русского на иностранный, с иностранного на русский), умения вести дискуссию по глобальным проблемам информационной системы нашей страны и зарубежья. Учебный материал рассчитан на формирование навыков профессионально-ориентированного владения иностранным языком и профессионального общения на иностранном языке в разных сферах с учетом потребностей, интересов и личностных особенностей обучаемого.

Курс «Теоретические основы информационных процессов». Современные модели анализа теоретических основ информационных процессов, модели и алгоритмы анализа данных, средства кодирования информации в виде данных. Применение современных средств анализа данных, технологии компьютерного моделирования и обнаружения закономерностей в данных, навыки организации вычислительных экспериментов.

Курс «Архитектура информационных систем». Архитектура информационных систем, основные

понятия. Классификация ИС по областям применения, методам организации, масштабу реализации. Типовые компоненты ИС. Основные программные составляющие. Фазы разработки ИС.

Курс «Методы проектирования систем защиты информации». Модели нарушителя. Классификация нарушителей. Основные положения политики безопасности и модели безопасности. Классы моделей обеспечения информационной безопасности. Стандарты руководящих документов информационной безопасности. Показатели и классы защищенности СВТ и АС. Категории требований и стандарты к средствам защиты информации. Парольные системы защиты информации. Понятие системы шифрования. Понятия методов верификации. Управление доступом. Корректность функционирования АС. Проектирование систем защиты информации. Контроль целостности информационных ресурсов. Стандарты ИБ. Управление инцидентами.

Каждая из указанных выше групп учебных дисциплин из образовательных программ ОмГПУ и ЕНУ подложит перезачету в параллельной программе при условии успешного прохождения этих дисциплин на основе встречного предъявления надлежащим образом оформленных академических справок (транскриптов). При этом объемы подлежащих перезачету дисциплин в часах из образовательных программ ЕНУ согласно кредитам Казахстана (1 кредит — 45 часов) должны быть не меньше объемов дисциплин образовательных программ ОмГПУ в часах согласно кредитам ОмГПУ (1 кредит — 36 часов), и наоборот.

Заметим, что совокупность перечисленных выше подлежащих перезачету дисциплин не образует полный состав дисциплин исходных образовательных программ в ЕНУ и ОмГПУ. Помимо них в образовательных программах имеется еще ряд специальных дисциплин, не вошедших в этот перечень и отражающих профильную специфику образовательных программ. Трудоемкость этой специальной части образовательных программ, которая выпадает из системы взаимных перезачетов, составляет примерно 20 % от общего объема трудоемкости образовательных программ.

Обучение магистрантов по дисциплинам совмещенных программ осуществляется с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий. Включение в образовательные программы указанных курсов, обеспеченных полноценным интерактивным контентом, размещенным на образовательных порталах вузов, способствует решению задачи подготовки магистров образования к внедрению электронного обучения и ДОТ.

Итоговую государственную аттестацию обучаемые проходят согласно расписанию в тех вузах, образовательные программы которых они осваивают; с этой целью им надлежит физически присутствовать в вузе-партнере. По завершении обучения в полном объеме и успешном прохождении итоговой государственной аттестации ЕНУ и ОмГПУ выдают обучающимся дипломы: ЕНУ — диплом государственного образца Республики Казахстан по магистерской программе «Информационные системы» по направлению «Технические науки и технологии», ОмГПУ — диплом государственного образца Российской Федерации по магистерской программе «Информационные

технологии в образовании» по направлению «Педагогическое образование». Ответственность за выдачу документов по образовательным программам двухдипломного образования, подтверждающих соответствие указанным в приложении квалификационным требованиям, несут ЕНУ и ОмГПУ соответственно.

Выводы

Как мы видим, описанный образовательный процесс двухдипломного образования на основе совмещенных образовательных программ носит двусторонний симметричный характер. При этом совершенно очевидно, что финансовые затраты на реализацию курсов с точки зрения объема учебных поручений преподавателей кафедр вузов-партнеров заметно снижаются, так как существенная часть изучаемых дисциплин преподается и аттестуется другой стороной.

Проведенный опрос обучающихся показал, что студенты ЕНУ и ОмГПУ в целом положительно оценивают организационную основу рассмотренного варианта двухдипломного образования. Из числа опрошенных 90 % считают, что выбор разнопрофильных двухдипломных образовательных программ является привлекательным с точки зрения будущего трудоустройства, а 80 % опрошенных заявляют, что обучение по разнопрофильным двухдипломным образовательным программам с пересекающимся перечнем дисциплин не приводит к существенной перегрузке студентов.

Список использованных источников

1. Zamora G. L., Fabregas Janeiro M. G., Nucode la Parra P. Does participation in international master dual degree programs improve students' intercultural competence? // *British Journal of Education, Society & Behavioural Science*. 2015. Vol. 8. Is. 3. P. 167–174.
2. Guri-Rosenblit S., Gros B. E-learning: confusing terminology, research gaps and inherent challenges // *International Journal of E-Learning & Distance Education*. 2011. Vol. 25. No. 1. <http://www.ijede.ca/index.php/jde/article/view/729/1206>
3. Mohr A. T., Holtbrügge D., Berg N. Learning style preferences and the perceived usefulness of e-learning // *Teaching in Higher Education*. 2012. Vol. 17. Is. 3. P. 1–14. DOI: 10.1080/13562517.2011.640999
4. Ravenscroft A. Designing e-learning interaction in the 21st century: revisiting and rethinking the role of theory // *European Journal of Education*. 2001. Vol. 36. No. 2. <http://www.qou.edu/home/sciResearch/pdf/eLearningResearch/designingElearning.pdf>
5. Zabolotkina V. Rationales of internationalization: Rethinking academic mobility // *Internationalisation in higher education: Evaluating concepts, challenges and strategies* (25–26 April, 2013). PRADEC Conference Proceedings. Vol 2. Is. 1. August 2013. P. 81–86.
6. Obst D., Kuder M., Banks C. Joint and double degree programs in the global context: Report on the international survey. Institute of International Education and the Freie Universität Berlin, 2011. P. 24. https://oead.at/fileadmin/Dokumente/oead.at/KIM/Veranstaltungen/2015/HE_Talks_on_International_Mobility/Joint_Double_Degree_Programs_In_The_Global_Context_-_Survey_Report.pdf
7. Catherall P. Delivering e-learning for information services in higher education. Chandos Publishing, 2004.
8. Федорова Н. М. Сетевая магистерская программа: замысел, реализация, социальные эффекты // *Известия Российского государственного педагогического универ-*

ситета им. А. И. Герцена. 2015. № 177. С. 114–119. https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/177/fedorova_177_114_119.pdf

9. *Tereseviciene M., Volungeviciene A., Dauksiene E.* Virtual mobility for teachers and students in higher education. Comparative research study on virtual mobility. Kaunas: Vytauto Didžiojo universitetas, 2011. 120 p. http://www.teacamp.eu/sites/default/files/Teacamp_book_final_final20110606.pdf

10. *Певзнер М. Н., Шерайзина Р. М., Петряков П. А.* Поиск инновационных стратегий проектирования междисциплинарных магистерских программ // Человек и образование: Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. 2013. № 4 (37). С. 16–22.

11. *Hoffman D. M.* Changing academic mobility. Patterns and international migration. What will academic mobility mean in the 21st century? // *Journal of Studies in International Education* published online. 2008. Vol. 13. P. 34–64. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F1028315308321374>

12. *Teichler U.* International student mobility in Europe in the context of the Bologna Process // *Journal of International Education and Leadership*. 2012. Vol. 2. Is. 1. <http://www.jielusa.org/wp-content/uploads/2012/01/International-Student-Mobility-in-Europe-in-the-Context-of-the-Bologna-Process1.pdf>

13. *Воробьева И. М.* Академическая мобильность студентов как важный инструмент формирования глобальной образовательной среды в российском вузе // Молодой ученый. 2015. № 10 (90). С. 113–115.

14. *Акулова О. В., Харитонов О. В.* Сетевые магистерские программы: инновационный опыт Герценовского университета // *Universum: Вестник Герценовского университета*. 2013. № 1. С. 43–50.

15. *Нефедова Л. В., Нефедова М. И.* Реализация совместных образовательных программ как механизм га-

рантии качества образования // Тезисы Международной научно-практической конференции «Гарантии качества профессионального образования» (г. Барнаул, 23 апреля 2010 года). Барнаул: АГТУ им. И. И. Ползунова, 2010. С. 77–80. <http://elib.altstu.ru/dissert/conferenc/2010/01/pdf/077nefedova.pdf>

16. *Suleymenov Y. Z., Kulevskaya Y. G.* Training top-qualification specialists for innovative development of Kazakhstan // The materials of the International Applied Science Conference “Training Top-Qualification Academic Staff in the Conditions of Innovative Economy Development. The Regional, Trans-Regional and International Aspects” (Minsk, May 30 — June 1, 2007). Minsk, 2007.

17. *Andreeva N. M., Artyukhov I. P., Myagkova E. G., Pak N. I., Akkasynova Z. K.* Organizing blended learning for students on the basis of learning roadmaps // *Journal of Social Studies Education Research*. 2018. Vol. 9. No. 2. P. 47–64. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1181973.pdf>

18. *McGarr O., O'Brien J.* Teacher professional development and ICT: an investigation of teachers studying a postgraduate award in ICT in education // *Irish Educational Studies*. 2007. Vol. 26. No. 2. P. 145–162. DOI: 10.1080/03323310701295872

19. *Morze N., Buinytska O., Grinchenko B.* Corporate standard of ICT competence of masters // Інформаційні технології в освіті. 2014. No. 19. P. 9–21. DOI: 10.14308/ite000480

20. *Taspolat A.* Perception of prospective teachers competencies about information and communication technology // *Eastern Mediterranean University*. <http://hdl.handle.net/11129/2997>

21. *Lapchik M., Nurbekova Z., Ragulina M., Nurbekov B., Jarassova G.* The model of two-degree education based on various master's programs // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. 2015. Vol. 6. No. 6. P. 559–564. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n6p559

THE EXPERIENCE OF DUAL DIPLOMA MASTER'S EDUCATION IN UNIVERSITIES OF RUSSIA AND KAZAKHSTAN

M. P. Lapchik¹, Zh. K. Nurbekova², M. I. Ragulina¹

¹ *Omsk State Pedagogical University*

644099, Russia, Omsk, nab. Tukhachevskogo, 14

² *L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan*

010008, Kazakhstan, Astana, ul. Pushkina, 11, building 2

Abstract

The article describes the experience of creating original international Russian-Kazakhstan model of dual diploma master's education based on the development and implementation of combined educational programs on the basis of two different, but similar in the direction of training educational programs: the Russian master's program “Information technologies in education” in the direction “Pedagogical education” and the Kazakhstan master's program “Information systems” in the direction “Technical sciences and technologies”. The annotations of the content of academic disciplines that are mutually credited to the students in parallel master's programs are given. Based on the analysis of the long experience in the implementation of the dual diploma master's educational programs, a conclusion is made about assessing the feasibility of this model of the dual diploma master's education, and the organizational and financial-economic aspects of the implementation of this approach based on the use of advanced distance learning technologies are touched upon.

Keywords: academic mobility, network education, magistracy, model of dual diploma education.

DOI: 10.32517/0234-0453-2018-33-8-5-10

For citation:

Lapchik M. P., Nurbekova Zh. K., Ragulina M. I. Opyt dvudiplomnogo masterskogo obrazovaniya v universitetakh Rossii i Kazakhstana [The experience of dual diploma master's education in universities of Russia and Kazakhstan]. *Informatika i obrazovanie — Informatics and Education*, 2018, no. 8, p. 5–10. (In Russian.)

Received: October 22, 2018.

Accepted: October 26, 2018.

About the authors

Michael P. Lapchik, Advanced Doctor in Pedagogic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Education, Head of the Department of Informatics and Informatics Teaching Methods of Omsk State Pedagogical University; lapchik@omsk.edu

Zhanat K. Nurbekova, Advanced Doctor in Pedagogic Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Information Technologies of L. N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan; zhanat_n@mail.ru

Marina I. Ragulina, Advanced Doctor in Pedagogic Sciences, Professor, Professor at the Department of Informatics and Informatics Teaching Methods of Omsk State Pedagogical University; ragulina@omgpu.ru

НОВОСТИ

ИТ-директора помогут вузам выиграть гранты и занять привлекательные позиции в международных рейтингах

На своем образовательном форуме Microsoft представила руководителям ИТ-департаментов российских учебных заведений сценарии решения прикладных задач вуза за счет облачных технологий, искусственного интеллекта и когнитивных сервисов. Прошло обсуждение трансформации роли ИТ-директора и его участия в формировании цифровой стратегии учебного заведения, был представлен свежий международный рейтинг университетов и анонсировано изменение методологии его составления в современную цифровую эпоху.

Центральной темой форума стала цифровая трансформация в образовании, вопросы подготовки актуальных специалистов для бизнеса и общества, внедрения современных способов обучения и «умных» решений, применения бизнес-сценариев в вузе. Свое видение представили руководители ИТ-подразделений крупнейших вузов России, специалисты Microsoft, представители компаний-разработчиков и эксперты. Участники сошлись во мнении, что вузам уже сейчас необходимо развивать свой образовательный продукт как сервис, бороться за студента как за клиента, осваивать современные инструменты научных исследований, повышать управляемость и финансовую эффективность, работать над узнаваемостью и позиционированием учебного заведения. Все это невозможно без продуманной стратегии и выбора эффективной платформы. Это задача ложится на ИТ-руководителей.

«Раньше СІО в вузе работал с привычными технологиями и занимался в основном их оптимизацией. Сегодня его роль существенно трансформируется, нужно внедрять технологии, которые интересны студентам, нужно приводить образовательную среду в соответствие окружающему миру, — добавляет Арсений Тарасов, руководитель направления цифровой трансформации, Microsoft Россия. — Для этого требуется непосредственное общение СІО с ректором в процессе цифровой трансформации вуза. Если этого не сделать уже в текущем учебном году, то через 3–4 года работать в конкурентной среде будет гораздо сложнее».

Российские вузы все успешнее представляют себя на международной арене, отметил Крис Хавергал, редактор

Times Higher Education, представляя новый рейтинг World University Rankings 2019. Количество попавших в список учебных заведений увеличилось с 27 до 35 по сравнению с прошлым годом. Однако требуется уже сейчас задумываться, каким будет вуз в 2030 году, что он будет предлагать и как его будут оценивать. Текущие рейтинги в основном базируются на репутационных показателях и данных исследований, но следующее поколение будет привязано к глобальным целям устойчивого развития, появятся новые метрики, например, вовлеченность студентов. Такие данные уже собираются в российских вузах благодаря решениям на базе технологий Microsoft, включая когнитивные сервисы, нейронные сети, машинное обучение, искусственный интеллект, аналитику, облачные вычисления.

«Сегодня перед вузами стоят новые задачи, необходимо искать инновационные подходы к формированию образовательной среды, — отмечает Юлия Майорова, руководитель направления по работе с системой образования Microsoft Россия. — Чтобы помочь руководителям, отвечающим за создание ИТ-инфраструктуры вуза, компания Microsoft выпустила новый каталог ИТ-решений для вузов с примерами успешных внедрений, способствующих достижению приоритетных целей развития вуза. В частности, Финансовый университет при Правительстве РФ применил технологии искусственного интеллекта Microsoft, с помощью которых был разработан облачный сервис, который уже год оценивает вовлеченность студентов на занятиях. Полученные результаты помогают принимать решения по совершенствованию процесса обучения».

Девятый международный образовательный форум Microsoft прошел в Сочи 26–27 сентября 2018 года. Мероприятие включало панельные дискуссии и воркшоп для ИТ-директоров российских высших учебных заведений, презентацию сервисов Microsoft, использующих искусственный интеллект, аналитику больших данных и машинное обучение для эффективного управления инновационным вузом, когнитивные сервисы и безопасность, IoT, обсуждение новых возможностей создания гибридной инфраструктуры за счет платформы Azure Stack. (По материалам, предоставленным компанией Microsoft)