

Д. А. Богданова,

Институт кибернетики и образовательной информатики

Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва,

Н. В. Бровка,

Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь

ДРУЖЕСТВЕННЫЙ ИНТЕРНЕТ: КАКИМ ЕГО ВИДЯТ БРИТАНСКИЕ ШКОЛЬНИКИ

Аннотация

В статье представлены результаты, полученные в рамках британского проекта по исследованию интернет-безопасности школьников, включающие меры по реорганизации деятельности сервис- и контент-провайдеров и активизации регулирующей деятельности со стороны государства для того, чтобы сделать Интернет более прозрачной и дружелюбной средой, откорректировать меры по регулированию онлайн-деятельности детей, повысить уровень их цифровой и медиаграмотности с сохранением безопасности.

Ключевые слова: онлайн-офлайн дихотомия, цифровая и медиаграмотность, интернет-безопасность, персональные данные, контроль доступа, прозрачность использования персональных данных.

В 2007 году была создана организация EU Kids Online как международная сеть, объединяющая в государствах Евросоюза академических исследователей с целью формирования и накопления знаний о возможностях использования Интернета детьми и о связанных с этим рисках и проблемах безопасности детей [9]. Идея проведения серьезного всестороннего исследования в этой области была одобрена и поддержана Комиссией Евросоюза. Одним из инициаторов создания EU Kids Online и руководителем исследований стала профессор Лондонской школы экономики Соня Ливингстоун (Sonia Livingstone). Первые результаты были получены по итогам опросов 25 000 детей и их родителей в 25 странах.

Следующими проектами в этой области стали Net Kids Go Mobile и Global Kids Online, в последнем при поддержке Евросоюза приняла участие и Россия. Результаты исследований нашли отражение в значительном числе публикаций, выступлений на международных форумах, интервью прессе.

В 2008 году в Великобритании по поручению тогдашнего премьер-министра страны Гордона Брауна был опубликован план действий по обеспечению интернет-безопасности британских школьников, разработанный детским психологом Таней Байрон (Tanya Byron) [10]. План, среди прочего, предполагал создание Британского совета по интернет-безопасности детей, призванного регулировать деятельность интернет-компаний с целью снижения рисков для детей, и включение в школьную программу обучения курса по интернет-безопасности. Обучение базовым принципам информационной и медиаграмотности в британских школах стало с 2014 года частью Национальной образовательной программы для детей 5–16 лет. В рамках новой программы по информатике детей начинают обучать базовым правилам интернет-безопасности в начальной школе с пятилетнего возраста. В средних школах программа посвящена вопросам ответственного и безопасного использования технологий, включая защиту собственной идентичности [1].

Контактная информация

Богданова Диана Александровна, канд. пед. наук, ст. научный сотрудник Института кибернетики и образовательной информатики Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» Российской академии наук, г. Москва; *адрес:* 119333, г. Москва, ул. Вавилова, д. 44, корп. 2; *телефон:* (499) 135-62-60; *e-mail:* d.a.bogdanova@mail.ru

Бровка Наталья Владимировна, доктор пед. наук, канд. физ.-мат. наук, профессор, профессор кафедры теории функций механико-математического факультета Белорусского государственного университета, г. Минск, Республика Беларусь; *адрес:* 220034, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Независимости, д. 4; *телефон:* (+375-17) 209-55-70; *e-mail:* n_br@mail.ru

D. A. Bogdanova,

Federal Research Center "Computer Science and Control" of the Russian Academy of Sciences, Moscow,

N. V. Brovka,

Belarusian State University, Minsk, the Republic of Belarus

FRIENDLY INTERNET: AS IT IS SEEN BY BRITISH SCHOOLCHILDREN

Abstract

The article presents the results obtained within the British project on Internet safety of schoolchildren, including measures to reorganize service and content providers' business, activation of the state regulatory activities in order to make the Internet more transparent and friendly environment, to adjust children's online activities regulating measures, to improve their digital and media literacy level while maintaining e-safety.

Keywords: online-offline dichotomy, digital and media literacy, Internet safety, personal data, access control, transparency of use of personal data.

Однако в последние два года в Великобритании набирает силу новая волна общественного обсуждения проблемы благополучия детей в Интернете, включающая целый ряд значимых событий: конференций, проектов с государственным и альтернативным финансированием, парламентских слушаний. Великобритания хочет сделать Интернет для своих детей самым безопасным в мире. Не умаляя значимости и важности проведенных ранее исследований и предпринятых мер, целый ряд специалистов тем не менее придерживаются мнения, что детям в проводимых исследованиях должна быть отведена более значительная роль. Они считают, что видение взрослых и формулировка ими вопросов в исследованиях нередко заранее предопределяют ответы, которые должны дать участники опроса. На таких обсуждениях, как правило, доминируют взрослые, которые «хорошо знают, что нужно молодежи». И хотя, безусловно, у взрослых экспертов должна быть возможность обсуждения существующих проблем, они, по мнению сторонников нынешнего подхода, не должны принимать решения, исходя исключительно из своего понимания, не учитывая мнение молодежи.

На основе нового подхода был разработан и осуществлен исследовательский проект «iRights Youth Juries» [6, 7] в рамках британской общественной инициативы «5Rights» [5], сконструированный таким образом, чтобы в центре дискуссий, которые ведут взрослые, находились молодые люди, пребывание и занятия которых в Интернете стали бы объектом обсуждения. Организаторы проекта приняли подход, согласно которому необходимо стимулировать молодежь к открытому обсуждению проблем, а не предоставлять им заранее известные готовые ответы, предопределенные беспокойством взрослых. Рассмотрению результатов данного проекта посвящена настоящая статья.

В проекте приняли участие 108 молодых людей 12–17 лет из Лидса, Лондона и Ноттингема.

Интересна модель проведения исследования. Оно проходило в форме заседания суда присяжных, намеревающихся судить Интернет. Каждый из участников (а они были сгруппированы в девять «жюри присяжных» примерно по 13 человек в каждом) приехал для участия в «процессе», имея определенный багаж личного опыта «жизни» онлайн. «Присяжным» предстояло рассмотреть довольно широкий круг претензий и доказательств. Сложность задачи состояла в том, чтобы, формируя молодежные жюри, предоставить молодым людям площадку, где они могли бы комфортно и открыто говорить от своего имени.

Формируя молодежные жюри, исследователи хотели не только выяснить, что подростки думают о своем опыте в цифровом мире, но также понять, что сформировало их образ мыслей, почему они определили некоторые случаи из своей онлайн-жизни как проблемные, как они намерены работать вместе, чтобы продумать решение этих проблем, определить степень, до которой они готовы поменять свое сознание в результате общения со сверстниками и знакомства с новой информацией, и что они думают о включении своих идей в окончательные рекомендации.

В «процессе» также принимали участие приглашенные актеры, которые разыгрывали миниатюры по

заготовленным сценариям. Предполагалось, что такой подход инициирует и активизирует обсуждение.

Сценарии, запускавшие обсуждения, основывались на пяти положениях, сформулированных авторами проекта «5Rights» следующим образом:

- *право удалять*, позволяющее редактировать, удалять, корректировать контент, ранее размещенный в Интернете, и связанные с ним данные;
- *право знать*, повышающее прозрачность того, каким образом используется информация, размещенная молодым автором, кто является ее держателем и кто на ней зарабатывает;
- *право на безопасность и поддержку*, позволяющее получать защиту и поддержку онлайн, соответствующие возрасту, по аналогии с жизнью офлайн;
- *право на информированное и сознательное использование*, расширяющее права, помогающее подростку определять, когда его вниманием начинают манипулировать, и дающее ему возможность уйти от онлайн-общения по собственному желанию;
- *право на цифровую грамотность*, направленное на обеспечение молодых людей цифровыми умениями, необходимыми для использования цифровых технологий, и инструментарием для ведения переговоров в рамках социальных норм.

Чем дольше шли обсуждения, тем все более откровенными становились их участники, приводя примеры разочарований, которые им приходилось испытывать в процессе онлайн-взаимодействия и работы с онлайн-ресурсами. С активизацией обсуждения к участникам приходила уверенность в том, что они могут предложить и пути преодоления этих разочарований. Наряду с огромным количеством положительных мнений о том, какие неоспоримые возможности дает Интернет, звучало очень много сожалений по поводу того, сколь многие аспекты оказываются вне контроля.

В результате прошедших обсуждений членами всех девяти «жюри» были сформулированы пожелания, сформировавшие **три основных результата**:

- преодоление онлайн-офлайновой дихотомии;
- соглашение по регулированию;
- возможность нахождения эффективного решения.

Рассмотрим их по порядку.

1. Преодоление онлайн-офлайновой дихотомии

За последние годы произошло размывание границ восприятия онлайн- и офлайновой действительности. Лет тридцать назад говорили: я «поговорил с ... по телефону». Для нынешних молодых людей «поговорил» означает и онлайн, и лично, а телефон для вербальной коммуникации практически не используется. Но ключевым моментом, иллюстрирующим размывание границ восприятия для молодежи, является автоматический перенос моральных правил жизни в офлайновом мире на онлайн-жизнь. Например, молодые люди считают, что в реальном мире существует возможность исправить допущен-

ную ошибку, т. е. человеку дается второй шанс. Или, совершая покупки в магазине, они знают, что продавец этого магазина не станет сообщать, например, размер купленной обуви в другой магазин. Как несовершеннолетние, они не готовы отказаться от правил офлайн-мира, в которых они выросли, они хотят иметь привилегию жизни в онлайн-мире по законам, существующим офлайн.

1.1. Право удалять размещенный ранее материал.

- Пользователи должны иметь полную возможность для удаления контента, который они разместили. Однако компании могут сохранять копии постов на случай, если они понадобятся в качестве вещественного доказательства.
- Должен быть разработан инструмент для самопроверки, чтобы иметь возможность проконтролировать, куда направились фотографии и личная информация.
- Пользователям должны направляться сообщения, напоминающие о возможных последствиях их действий.
- Пользователи должны получить формальное согласие всех людей, упоминаемых в материале, прежде чем этот материал будет опубликован онлайн.
- Аккаунты Facebook должны быть частными и не открытыми. Должен быть разработан инструмент, автоматически блокирующий доступ любому пользователю, имеющему связь с тем человеком, доступ которому запрещен. Эта опция необходима для того, чтобы таким образом закрыть лазейки тем, для кого доступ закрыт.
- Молодежь должна иметь больше контроля над своими фотографиями. Компании могут иметь селективный доступ к материалам в противоположность существующему сейчас неограниченному доступу.
- Каждый должен иметь право удалять нежелательный материал из всех баз данных, если только не будет доказано, что данный конкретный материал должен быть сохранен в общественных интересах.
- Социальные платформы должны создать модуль для чатов, с тем чтобы пользователи могли сами определять, с кем именно они хотят общаться, и ограничить количество людей, которые могли бы видеть их частную переписку.
- Компании обязаны информировать полицию или соответствующие органы в случае, если происходит обмен неподобающими материалами.
- Люди, размещающие онлайн неподобающий материал, должны подвергаться штрафу.
- Закон о клевете должен быть приведен в соответствие с требованиями времени и расширен до рассмотрения вопросов, связанных с общением в социальных сетях и кибербуллинг.

1.2. Скриншоты.

- Людям должно быть запрещено делать скриншоты.
- Позволить делать скриншоты можно лишь в тех случаях, когда это связано с кибер-

буллинг. В этих ситуациях пользователи должны получить разрешение от сайта или платформы, на которых этот случай имел место.

- Для пользователей должны быть доступны функции блокирования скриншотов и ограничения просмотра.
- Всплывающие уведомления и запрос на разрешение должны быть доступны для случаев, когда кто-то попытается сделать скриншот материала пользователя или материала, касающегося пользователя.

За право на удаление размещенного ранее материала, без сомнения, проголосовала бы значительная часть пользователей. Это стало бы в некотором смысле опровержением известной поговорки: «Что написано пером, не вырубишь топором». В тандеме с запретом на скриншоты и копирование риск возможного разрастания проблемы от необдуманной публикации сводился бы к минимальному. Интересно отметить, что, не желая отказываться от возможности обмениваться провокационными материалами, молодые люди пытаются снизить риск введением запрета на скриншоты. Однако, как известно, на любой софт, вводящий ограничения, довольно быстро появляется другой (хоть и противозаконный), минимизирующий нововведения. Что касается судебного преследования за клевету или кибербуллинг, в ряде стран такие меры уже предусмотрены, чего, к сожалению, нельзя сказать ни о России, ни о Белоруссии.

2. Соглашение по регулированию

Как показывают исследования, примерно две трети опрошенных детей 5–18 лет полагают, что обеспечение собственной безопасности онлайн — это их ответственность. Такой результат неудивителен. Дети считают Интернет территорией своей личной свободы и очень не хотят, чтобы в нее вмешивались взрослые. По выражению С. Ливингстоун, в то время как начинает появляться родительский контроль за пребыванием детей в Интернете, ребята стараются уклониться от него и начинают ему сопротивляться [8]. Это наблюдение подтверждается результатами других исследований, согласно которым дети предпочитают обсуждать решение возникающих у них проблем не со взрослыми, а со сверстниками.

С учетом этих реалий в Великобритании был запущен проект (получивший поддержку Мемориального Фонда Дианы, принцессы Уэльской) по подготовке учащихся в качестве «интернет-посланников» для каждой британской школы. Таким образом, в каждой школе появится подготовленный «посланник», который будет помогать своим соученикам решать проблемы, возникающие в связи с пребыванием в Интернете.

В целом «жюри присяжных» осознали, что конкурирующие интересы часто находятся в противоречии, поэтому предложили реалистичные, а не идеалистичные решения, которые вполне могут быть исполнены. «Жюри» сошлись во мнении, что многое может быть реализовано путем разумного регулирования и это может сделать пребывание онлайн если не безопаснее, то счастливее.

2.1. Сбор и хранение данных третьими лицами.

- Сайты должны предоставить пользователям выбор относительно того, разрешать или нет хранить их пользовательские данные.
- Пользователи должны иметь возможность устанавливать некий общий код, препятствующий обмену пользовательскими данными, или на каждом сайте устанавливать отдельные коды, решающие ту же задачу.
- Должны быть определены количество и тип компаний, которым разрешен доступ к данным пользователей и трассирование онлайн-деятельности пользователей.
- Пользователи должны иметь возможность сами выбирать тип компаний, которым будут разрешены доступ к их онлайн-информации и трассирование их онлайн-деятельности.
- Компании должны запрашивать у пользователя разрешение на хранение его персональных данных, а пользователь может дать такое разрешение, поставив галочку в соответствующем окошке. Однако пользователь может позже изменить свое решение и удалить свои данные.
- Персональные контактные данные должны быть невидимы или защищены.
- Сервисы локации должны быть по умолчанию выключены и включаться постановкой галочки в соответствующем окошке.
- Продолжительность хранения личной информации пользователей не должна превышать шести месяцев.
- Когда пользователи удаляют персональные данные, используя веб-интерфейс, персональные данные, которые они хотят удалить, должны быть удалены из баз данных.
- Должна быть разработана программа обучения школьников тому, каким образом защитить свои компьютеры от «кукиз» (cookies) и шпионских программ, а также каким образом защитить личную информацию от постороннего доступа. Кроме того, ребята должны понимать, что их онлайн-деятельность может быть отслежена, зафиксирована и кем-то использована.
- Должно быть очевидно, что пользователь является владельцем своих данных. Любой материал, опубликованный пользователем, принадлежит ему, и его слово по поводу этого материала является решающим.
- Для онлайн-покупок должна быть разработана специальная функция, формирующая проверочный код, который должен отправляться родителям.
- Должна быть разработана сертификационная система для проверки сайтов на предмет того, не обмениваются ли они данными пользователей и не фиксируют ли онлайн-деятельность пользователей.
- Должна быть разработана рейтинговая система на основе мнений пользователей относительно сбора данных пользователей и обмена ими.
- Должна быть создана компания, занимающаяся проверкой интернет-компаний на предмет сбора данных пользователей и трассирования их деятельности. Эта компания должна раз-

работать свод правил для защиты или информирования пользователей о действиях таких интернет-компаний.

- Система определения возраста должна быть разработана таким образом, чтобы всплывающее на весь экран объявление проверяло, соответствует ли возраст пользователя тем материалам, которые он может встретить на сайте, в игре или приложениях, к которым он пытается получить доступ.
- Неуполномоченные компании, которые обмениваются данными пользователей без их согласия, должны подлежать преследованию в соответствии с законодательством.
- Должна быть создана группа экспертов, которые будут регулярно дорабатывать правила, регулирующие деятельность пользователей и компаний в Интернете.
- У пользователей необходимо спрашивать согласие, прежде чем передавать кому-то их данные. Пользователи должны быть в курсе того, кто получает информацию о них и как ею собирается воспользоваться.

2.2. Условия большей доступности.

- Должен быть в наличии аудиопомощник (типа айфоновской Siri), который будет озвучивать текст, чтобы пользователи могли просто слушать его, а не прокручивать страницы на экране.
- Должен быть разработан единый свод правил для всех интернет-компаний (или хотя бы для тех, которые согласятся принять участие в сотрудничестве, руководствуясь разработанным сводом правил).
- Свод правил должен быть представлен в видеоформате, чтобы люди могли смотреть и слушать. Это позволит упростить восприятие и понимание.
- Свод правил должен быть организован в форме нумерованного списка, а наиболее важные моменты должны быть выделены полужирным шрифтом, чтобы привлечь внимание.
- Правила должны быть краткими и легко читаемыми.
- Специальный совет должен разработать формат и установить ограничивающий размер на пользовательские соглашения, которые требуется подписать, прежде чем получить доступ к сайту, игре или приложению.

Безусловно, представленные требования имеют под собой вполне понятные обоснования. Социальные сети нередко нарушают права пользователей, вторгаясь в частную жизнь. Достаточно вспомнить большой скандал с приложением Weasop социальной сети Facebook [3]. Есть все основания полагать, что, хотя теперь сеть не делает достоянием широкой публики покупки подписчиков, она продолжает отслеживать их интересы и онлайн-ую деятельность. Сейчас в западной прессе поднимается новый шум по поводу небезосновательных предположений о том, что Facebook и Instagram слушают разговоры своих подписчиков по смартфонам, чтобы затем предложить им контекстную рекламу [11]. Facebook все отрицает, хотя эта позиция вызывает сомнения,

если вспомнить прежние скандалы с обвинениями в том, что Facebook наблюдает за пользователями. Тогда компания тоже все отрицала, однако, как заметили наблюдательные журналисты, на фотографии Марка Цукерберга, сделанной в его офисе, окошечко камеры на его компьютере было заклеено. К тому же именно коммерческая основа способствовала развитию Интернета. Стоит послушать лекции Ч. Северанса на Coursera об истории Интернета. Обаятельный лектор, свидетель происходящего в те далекие годы, он описывает сложности обмена данными по каналам связи между американскими и швейцарскими физиками, продолжавшиеся до той поры, пока в Сети не появилась реклама. А сейчас постановка «лайков», определенным образом формирующая рейтинги и самооценку в подростковых сообществах (больше «лайков» — выше популярность), повышает трафик и цену рекламы в Сети. В 2014 году Facebook отменила существовавшие ранее ограничения, защищавшие права подростков, и в результате этих изменений аккаунты подростков стали появляться в поисковой выдаче.

В этом разделе также привлекает внимание желание, чтобы пользовательские соглашения для удобства их восприятия представлялись в видео- и аудиоформатах — как свидетельство того, что современные молодые люди не очень хорошо читают.

3. Возможность нахождения эффективного решения

Третьей темой стала бросающаяся в глаза очевидная возросшая (по мнению организаторов) в процессе прохождения проекта уверенность молодых людей как социальных единиц. Проведенный перед началом проекта опрос показал, что 33 % участников не были уверены, что им будет что сказать. К завершению проекта 83 % участников сказали, что хотели бы, чтобы молодые люди имели возможность давать свою оценку тому, как цифровые технологии управляются, а 84 % сказали, что хотели бы брать на себя большую ответственность за свою онлайн-деятельность. В связи с этим и возник третий раздел.

3.1. Повышение интернет-грамотности.

- Должны быть созданы сайты, на которых будет происходить обучение тому, как удалять свои материалы из Интернета, и молодым людям должна быть обеспечена возможность удалять материалы, находясь на этих сайтах.
- Должны проводиться рабочие сессии, обучающие пользователей тому, что можно и что не следует размещать в Интернете, и предупреждать их о возможных последствиях.

3.2. Ответственность взрослых и технологии, помогающие детям осуществлять самоконтроль.

- Предупреждающие объявления должны появляться на экранах компьютеров, мобильных телефонов и иных подключенных устройств о том, что пользователь должен сделать перерыв после того, как он провел час-полтора онлайн. Игры должны быть запрограммированы таким образом, чтобы пользователь не мог изменить настройки длительности для продолжения сеанса игры.

- Должна существовать «точка отсечения», позволяющая пользователям лучше управлять своим временем онлайн.
- Веб-сайты должны иметь таймеры и рекомендованное время пользования, определенное регулирующими органами.
- После превышения отведенного времени пользователь должен начать оплачивать свое пребывание на сайте. Это соображение обосновано тем, что все остальные занятия требуют расходов, а Интернет бесплатный. Поэтому, если ввести оплату за превышение времени пребывания в Интернете, это должно снизить время, проводимое пользователем онлайн.
- Пользователи должны просить друзей вмешиваться в их занятия и находить альтернативу пребыванию в Интернете.
- Детям лучше начинать больше общаться лично, когда они еще маленькие, чтобы правильные привычки и социальные навыки формировались как можно раньше. Школам желательно организовывать побольше коллективных мероприятий на свежем воздухе.
- Время пребывания в Сети должно быть ограничено, и Интернет должен автоматически выключаться с 9.30 вечера до 7.30 утра.

3.3. Образование.

- При подключении к социальной сети или медиаблогу должны появляться предупреждающие надписи о нежелательности неприятного содержания.
- Пользователей следует приучать думать о чувствах других и помнить об этом, размещая свои посты.
- Следует учить пользователей тому, что человеческая природа состязательна. И люди нередко стараются представить себя онлайн лучше, чем они есть на самом деле. Также некоторым людям свойственно выдавать желаемое за действительное, представляя свою жизнь более яркой и интересной, чтобы показать свое превосходство перед другими.
- Должны существовать специальные группы поддержки для пользователей, страдающих игровой зависимостью.
- Различие между богатыми и бедными, которое очевидно проявляется в отдельных материалах, должно быть снижено. Богатых следует просить делать благотворительные взносы, чтобы помочь тем, кто находится в затруднительном материальном положении.
- Должна быть создана «страница счастья» с позитивными цитатами и фотографиями.
- Людям следует предлагать варианты занятий, не связанных с пребыванием в Интернете, чтобы они могли заводить новые знакомства (реальные, не онлайн), находить для себя хобби.
- Желательно создавать больше анонимных консультационных пунктов, куда человек, испытывающий тревожность или ощущающий свою интернет-зависимость, мог бы обратиться за помощью.
- Должен быть организован сервис-центр, где сверстники, побывавшие в сложных ситуации-

ях, могли бы поделиться своим опытом лично или через скайп.

- Должна быть создана онлайн-платформа для волонтеров, которые могли бы помогать людям, оказавшимся в сложной ситуации из-за Интернета.

Их часто называют цифровыми аборигенами и считают, что они на ты с широким спектром информационно-коммуникационных технологий, в окружении которых они выросли. В начале проекта многие из подростков испытывали неловкость в силу своей зависимости от технологий, о которых они имели весьма ограниченные знания и над которыми практически не имели контроля. Мало кто из них мог бы представить мир без Интернета, но это не означало, что они не упоминали его критически. Они не только подвергли сомнению некоторые нормы, которые, как оказалось, встроены в онлайн-мир, но сделали это образно, прагматично и в достаточной степени профессионально.

Подводя итог, можно сказать, чего хотят от Интернета британские школьники:

- они хотят, чтобы к ним относились онлайн и офлайн в соответствии с одними и теми же моральными и социальными стандартами;
- они хотят осмысленно контролировать свои данные;
- они хотят получать более существенную и надежную поддержку от взрослых;
- они хотят, чтобы ситуации выбора были более прозрачными;
- они хотят получать современное цифровое образование, включая цифровую и медиаграмотность.

Результаты проекта будут доведены до сведения британских политиков, правительства, соответствующих структур Организации Объединенных Наций. Но они также могут представлять интерес и для учителей в качестве дидактического материала на занятиях по цифровой и медиаграмотности. Обсуждая причины тех или иных пожеланий британских школьников, можно подвести обучающихся к осознанию неочевидных проблем, которые таит в себе Интернет. Сейчас, получая отчеты из школ, в которых проводится обучение интернет-безопасности, где дети пишут: «Бесплатный сыр бывает только в мышеловке», хочется обсудить с ними пожелания британских школьников к Интернету. А взрослые считают, что дети являются активными участниками цифровой среды, к созданию которой они не имеют отношения, и необходимо более активное участие многих заинтересованных сторон для того, чтобы сделать Интернет лучшим местом для детей. И с этим сложно не согласиться.

Приведенные выше результаты исследования британских специалистов являются весомым свидетельством актуальности проблемы обеспечения интернет-безопасности школьников. Таким образом, помимо рекомендаций, касающихся мер по решению этой проблемы на макроуровне (в рамках межгосударственного и государственного регулирования),

не менее важной является задача разработки, апробации и распространения механизма реализации пропедевтически обучающей, стимулирующей и поддерживающей деятельности в практике подготовки учителей, школьников и их родителей к обеспечению интернет-безопасности детей и молодежи. Первым шагом в этом направлении является проведение внеклассных занятий по интернет-безопасности. Такие занятия были проведены нами в ряде российских школ для учащихся начальной и средней школы [4]. Практика проведения таких занятий свидетельствует, с одной стороны, о несомненном интересе детей, об их включенности в процесс полилогического взаимодействия со взрослыми и друг с другом по указанным вопросам, с другой стороны, — о необходимости разработки научно обоснованного учебно-методического обеспечения этого процесса, начало чему положено работами авторов данной статьи [2], а также других специалистов, занимающихся этой проблемой.

Список использованных источников

1. Богданова Д. А. Об обучении информационной и медиаграмотности в российских начальных школах // Системы и средства информатики. 2016. Т. 26. № 3.
2. Богданова Д. А., Березина Н. Л., Буркатовская Г. Р. Безопасное использование ресурсов интернета: практическое пособие / Министерство образования и науки Архангельской области, Архангельский областной институт открытого образования, Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН. Архангельск: Изд-во АО ИОО, 2015.
3. Богданова Д. А., Федосеев А. А. Внимание: Интернет! // Открытое образование. 2010. № 2.
4. Первый живой урок по безопасности школьников в сети интернет в рамках Единого урока прошел в Смоленске // Институт развития Интернета. <http://ири.рф/news/13886/>
5. 5Rights. <http://5rightsframework.com/>
6. 5Rights Youth Juries // CaSMA Research. <https://casma.wp.horizon.ac.uk/casma-projects/5rights-youth-juries/>
7. Coleman S., Pothong K., Perez Vallejos E., Koene A. The Internet on our own terms: how children and young people deliberated about their digital rights, January 2017 // 5Rights. <http://dlqmdf3vop2107.cloudfront.net/eggplant-cherry.cloudvent.net/compressed/2bc6968f3e8079fa49d15b8f8d131399.pdf>
8. Livingstone S., Bober M. Regulating the internet at home: contrasting the perspectives of children and parents // Digital Generations: Children, Young People, and New Media. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, N.J., 2006. [http://eprints.lse.ac.uk/9013/1/Regulating_the_internet_at_home_\(LSERO\).pdf](http://eprints.lse.ac.uk/9013/1/Regulating_the_internet_at_home_(LSERO).pdf)
9. Opening Statement by Brian O'Neill, Dublin Institute of Technology and member of the EU Kids Online Network // Joint Committee on Children and Youth Affairs, 18th October 2017. https://data.oireachtas.ie/ie/oireachtas/committee/dail/32/joint_committee_on_children_and_youth_affairs/submissions/2017/2017-10-18_opening-statement-professor-brian-o-neill-dublin-institute-of-technology_en.pdf
10. The Byron Review Action Plan, June 2008. Department for Children, Schools and Families (United Kingdom) // The Association of Colleges (United Kingdom). https://www.aoc.co.uk/sites/default/files/The_Byron_Review_Action_Plan.pdf
11. Titcomb J. 'Facebook is listening to me': Why this conspiracy theory refuses to die // The Telegraph, 30 October, 2017. <http://www.telegraph.co.uk/technology/2017/10/30/facebook-listening-conspiracy-theory-refuses-die/>