

Н. Л. Караваев, Т. Н. Суворова,

Вятский государственный университет, г. Киров

РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ*

Аннотация

В статье дано определение категории «деятельность», раскрыта актуальность применения деятельностного подхода в области психологии и педагогики, сформулированы его принципы и положения. Предложены вариант структуры информационно-образовательной среды в соответствии со структурой деятельности обучающегося и вариант применения технологии геймификации, наилучшим образом отражающей эту структуру.

Ключевые слова: человек, общество, социогуманитарное познание, деятельность, деятельностный подход, принципы, информационно-образовательная среда, электронные образовательные ресурсы, технология геймификации.

Изначальное присутствие человека в явлениях, которые входят в область изучения социальных и гуманитарных наук, становится фактором, определяющим особенности социогуманитарного познания. К таким явлениям можно отнести как самого человека и результаты его деятельности (предметы гуманитарных наук), так и общество с многообразием его социальных институтов (предметы социальных, или общественных, наук). Эти явления по своей структуре и способу функционирования являют собой более сложные образования, чем объекты природы, что, в конечном счете, и определяет специфические черты социально-гуманитарных наук в сравнении с другими науками.

На наш взгляд, **особенности социогуманитарного можно отразить в следующих четырех характеристиках:**

1. **Особенности предметной области.** Поскольку человек обладает сознанием, свободой воли, пред-

метная область социально-гуманитарных наук менее прогнозируема, а потому является более сложной в отличие от предметной области естественных и других наук.

2. **Особенности субъекта познания.** Субъект познания всегда исходит из своих мировоззренческих установок, интеллектуальных способностей и т. д. Все это непосредственно влияет на результаты социогуманитарных исследований, что в целом нехарактерно для естественных и других наук.

3. **Особенности методов и средств исследования.** Здесь имеется в виду невозможность или ограниченность применения тех или иных методов и средств исследования (например, эксперимента), поскольку субъективные и общественные явления невозможно исследовать вне той среды, в которой они существуют.

4. **Плюрализм и релятивизм теоретических решений.** «В естественных науках эмпирическая

* Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ (РГНФ) научного проекта № 17-36-01026 «Совершенствование методологии геймификации учебного процесса» (руководитель — Н. Л. Караваев).

Контактная информация

Караваев Никита Леонидович, канд. филос. наук, зав. кафедрой информационных технологий и методики обучения информатике Вятского государственного университета, г. Киров; *адрес:* 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36; *телефон:* (8332) 64-65-71; *e-mail:* nl_karavaev@vyatsu.ru

Суворова Татьяна Николаевна, доктор пед. наук, профессор кафедры информационных технологий и методики обучения информатике Вятского государственного университета, г. Киров; *адрес:* 610000, г. Киров, ул. Московская, д. 36; *телефон:* (8332) 64-65-71; *e-mail:* suvorovatn@mail.ru

N. L. Karavaev, T. N. Suvorova,
Vyatka State University, Kirov

IMPLEMENTATION OF THE SYSTEM ACTIVITY APPROACH IN THE CONDITIONS OF INFORMATION EDUCATIONAL ENVIRONMENT WITH THE APPLICATION OF INNOVATIVE EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

Abstract

The authors provide a definition of activity, and reveal the relevance of the application of the activity approach within the fields of psychology and pedagogy, formulate the principles and provisions of the activity approach. The variant of the structure of the information educational environment in reference to the structure of activity of a student is given. The variant of the application of gamification technology, which best reflects this structure, is offered.

Keywords: man, society, socio-humanitarian knowledge, activity, activity approach, principles, information and educational environment, electronic educational resources, gamification.

проверка часто кладет конец спорам, в социально-гуманитарных науках дискуссии могут продолжаться десятилетиями и столетиями» [3, с. 95]. Все это становится неустранимой причиной существования большого количества научных школ в социогуманитарном познании, каждая из которых конструирует и отстаивает свои собственные гипотезы и теории.

Итак, социогуманитарное познание в силу выше-названных особенностей представляет собой чрезвычайно сложную форму научного познания. Главной трудностью здесь становится феномен сознания человека, которое до сих пор предстает перед учеными как величайшая загадка нашего мира. В такой ситуации возможно лишь указывать на результаты активности человеческого сознания, оценивать их и уже на этой основе давать какие-либо толкования его свойств, а также особенностей функционирования и взаимодействия с другими явлениями окружающей действительности. Поэтому всякое социогуманитарное исследование, по нашему мнению, будет считаться неполным, если оно осуществляется в отрыве от процесса функционирования объекта исследования, т. е. от той деятельности, которую реализуют человек и общество. Всякая деятельность имеет отношение к тому, кто ее выполняет и в каких условиях, в какой среде она выполняется. Именно поэтому *понятие деятельности становится ключевым моментом социогуманитарных исследований, а применение деятельностного подхода в них играет методологически центральную роль.*

Понятие деятельности в рамках научных исследований имеет большое количество определений. В широком смысле под деятельностью понимается некая последовательность действий направленного характера. С этой точки зрения можно говорить о более масштабной совокупности видов деятельности: о человеческой деятельности, о деятельности животных, индивидуальной, коллективной, моторной, перцептивной, деятельности сознания, деятельности тела и многих других. В узком же смысле под деятельностью понимается исключительно человеческий способ активности как процесса достижения тех или иных целей и реализации способностей человека и возможностей общества. При этом понятия деятельности и активности не синонимичны. Деятельность — это высшая форма конкретной реализации активности, когда индивид из субъекта спонтанной активности превращается в субъекта деятельности, целенаправленно реализующего свою активность в форме последовательности действий и операций.

На наш взгляд, одно из самых удачных определений деятельности дано Э. Г. Юдиным: «Деятельность есть специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет целостное изменение и преобразование этого мира на основе освоения и развития наличных форм культуры» [10, с. 246].

Именно целесообразный характер человеческой деятельности отражает неразрывность, единство феноменов деятельности и сознания человека, которое играет в деятельности двоякую роль: «С одной стороны, оно выступает в качестве ее внутреннего компонента, средства контроля за ходом деятельности; с другой стороны, сфера сознания выступает

как внешняя по отношению к деятельности, как источник формирования представлений о ее целях, смысле и оценке» [10, с. 247]. Тем самым становится понятным интерес ученых к феномену деятельности человека при рассмотрении множества социогуманитарных явлений, что, по сути, и стало отправной точкой в появлении и развитии деятельностного подхода.

Разные варианты **деятельностного подхода** разрабатывались в свое время такими советскими философами, как Г. С. Батищев, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др. Также были представлены разные варианты так называемой психологической теории деятельности, которые практически независимо друг от друга разрабатывались советскими учеными А. Н. Леонтьевым и С. Л. Рубинштейном. Однако, как отмечает российский философ В. А. Лекторский, «сегодня деятельностная тематика как в философии, так и в психологии утратила былую популярность» [4, с. 75]. Причиной этого стало появление большого количества критических замечаний в адрес этого подхода. В. А. Лекторский в связи с этим выделил **ряд характерных обвинений в адрес деятельностного подхода:**

1. *Деятельностный подход есть интерпретация идей К. Маркса.* Представители этого мнения отождествляют деятельностный подход с соответствующими идеями немецкого философа К. Маркса. Поэтому, в силу существования не совсем однозначного (в большинстве случаев негативного) отношения к идеям этого философа, такое же подозрительное отношение переносится и на деятельностный подход. Эти обвинения, по мнению В. А. Лекторского, основаны на ложной предпосылке. «В действительности К. Маркс предложил лишь один из вариантов этого подхода, который в нашей стране в силу конкретных исторических обстоятельств был интерпретирован как единственно существующий» [4, с. 77].

2. *Невозможность решения некоторых проблем в рамках деятельностного подхода.* Суть подобных обвинений заключается в том, что деятельностный подход отождествляется с конкретными теориями деятельности (в частности, с психологическими теориями деятельности А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна и др.). Действительно, конкретные теории деятельности столкнулись с множеством критических замечаний. Так, например, в центре внимания некоторых психологических теорий деятельности была индивидуальная деятельность, изучение которой не может объяснить многие социокультурные феномены, в частности коллективную деятельность. Но в то же время в современных трудах представителей деятельностного подхода все чаще затрагиваются вопросы исследования совместной деятельности, социальных взаимодействий, проектирования общностей и т. д. [8].

3. *Антропоцентризм деятельностного подхода как следствие сциентизма.* Появлению такого обвинения послужило то, что в некоторых теориях деятельности само понятие деятельности рассматривается с точки зрения технократического понимания: предмет деятельности (человека или природу) можно переделывать, проектировать и контролировать. Подобный взгляд на деятельность укоренился в европейской культуре начиная с XVI века, причиной чего стало появление протестантизма, идеи которого

сняли в естествознании запреты на применение экспериментальных методов. Естественно, что имеются и противники такого подхода, поскольку очевидным является то, что технократические представления о возможностях переделки природы и манипулирования человеком стали причиной переживаемого сегодня в обществе экологического и социокультурного кризиса.

Ответом на подобные обвинения, очевидно, может стать следующее — *различение собственно деятельностного подхода и конкретных теорий деятельности, созданных в его рамках*. Конкретные теории, естественно, могут развиваться, по-разному истолковываться, от их использования можно также отказываться, но это вовсе не означает отказ от самого деятельностного подхода. По всей видимости, деятельностный подход в современных условиях не только возможен, но и в принципе весьма перспективен. Однако важно понимать, что «развитие деятельностного подхода и построение частных теорий деятельности менее всего может быть понято как простое навешивание термина “деятельность” на разнообразные феномены. Такого рода процедуры не дают никакого нового понимания. Речь идет о другом: о попытках конкретного объяснения разных типов деятельности и понимания с позиций деятельности тех феноменов, которые непосредственно кажутся недейтельными» [4, с. 86–87]. Таковыми, например, являются потребности человека, его желания, ценности, эмоции, чувства, мышление и т. п. Сама же суть деятельностного подхода в таком случае состоит в том, чтобы исследовать эти явления сквозь призму категории деятельности.

На наш взгляд, **деятельностный подход должен включать два аспекта:**

- первый аспект состоит в изучении самой деятельности человека;
- второй аспект отражает то, что деятельность должна выступать в качестве базы для объяснения других феноменов человека и общества.

С первой позиции феномен деятельности выступает как объект исследования, и здесь необходимо придерживаться ряда принципов:

1. Принцип целенаправленности деятельности. Деятельность всегда осуществляется в соответствии с определенными ожиданиями. Она направляется целями человека, его потребностями и желаниями, формирование которых тесно связано с его ценностными, мировоззренческими установками. Всякая деятельность также обусловлена потребностями и целями общества, т. е. законами функционирования всех сфер общественной жизни, субъектом которых является человек. Другими словами, деятельность изначально сопряжена с конкретными целями существования человека, т. е. «подчинена цели как сознательно представляемому запланированному результату, достижению которого она служит» [5, с. 101].

2. Принцип результативности деятельности. Имея цель, человек движется к этой цели, поэтому всякая деятельность результативна. Однако результаты деятельности не всегда совпадают с поставленной целью деятельности, они не тождественны ей. Свойства преобразуемого предмета, специфика самого субъекта деятельности, своеобразие средств и мето-

дов, с помощью которых преобразуется предмет деятельности, а также многообразие внешних факторов окружающей среды, в которой она выполняется, так или иначе воздействуют на процесс достижения цели, а соответственно, и на полученные результаты.

3. Принцип технологической детерминации деятельности. Деятельность всегда связана с определенной технологией (промышленной, информационной, педагогической или др.), с помощью которой предмет деятельности преобразуется в желаемый результат. Предмет деятельности представляет собой не столько объект естественного или искусственного характера, сколько объект культуры. Именно общество и культура детерминируют определенный общественно выработанный способ действия с этими объектами. Используя те или иные технологии как средства деятельности и методы их применения, человек влияет на то, насколько эффективно эта деятельность будет осуществляться. Тем самым технология играет исключительную роль в любом виде деятельности человека, поскольку именно она задает весь характер деятельности.

4. Принцип единства индивидуальной и коллективной деятельности. Всякая форма деятельности сложилась в ходе развития общества, она целиком и полностью зависит от социокультурных особенностей общественной жизни, поскольку строится на основе многовекового опыта деятельности всего человечества. Поэтому индивидуальная деятельность так или иначе отражает имеющийся социальный опыт, поскольку самостоятельно человек не в состоянии определить характер деятельности с предметом. Такое определение характера деятельности с предметом происходит в процессе совместной деятельности, в которой другие люди демонстрируют образцы деятельности. Другими словами, индивидуальная деятельность всегда зависит от коллективной деятельности, которая служит своеобразным фоновым слоем осуществления индивидуальной деятельности.

Исходя из второго аспекта, объект исследования рассматривается как объект функционирующий, деятельный, и здесь сама деятельность должна стать объяснительным принципом. При изучении социогуманитарных явлений на основе деятельностного подхода необходимо опираться на следующие положения:

1. Деятельность человека и его внутренний мир едины. Одним из первых, кто обратил внимание на взаимоотношения внутреннего мира, или сознания, человека с его деятельностью, был советский психолог С. Л. Рубинштейн. Внутренний мир человека как субъекта деятельности неразрывно связан с тем, что человек делает, в какой деятельности он участвует. В исследовании необходимо учитывать эту связь, т. е. то, что сознание человека и его деятельность взаимообуславливают друг друга, изменение одного преобразует в той или иной степени другое. «Формируясь в деятельности, психика, сознание в деятельности и проявляется. Деятельность и сознание не два в разные стороны обращенных аспекта. Они образуют органическое целое — не тождество, но единство» [7, с. 28].

2. Деятельность есть внешнее проявление сознания человека. Сознание человека представляет собой реальность, которая не дана субъекту познания

непосредственно. Внутренний мир человека может быть познан только через систему его внешних проявлений, т. е. через саму активность субъекта, в том числе через его деятельность. Соответственно, объяснение социогуманитарных явлений может быть построено только на основе изучения деятельности субъекта и результатов этой деятельности, и только в ней человек может быть исследован объективно.

3. *Активный, преобразующий характер деятельности.* В отличие от поведения животных, деятельность человека не является лишь совокупностью реакций организма на внешние стимулы, поскольку всякая деятельность регулируется сознанием человека. Принцип активности позволяет преодолеть биохевиористский подход к человеку, который рассматривает человека лишь как приспособляющийся к окружающим условиям организм. Соответственно, этот принцип позволяет постулировать положение о том, что деятельность становится фактором, который влияет на то, как человек формируется и развивается, т. е. о творческом, нереактивном и преобразующем характере деятельности человека.

Итак, *деятельностный подход является одним из наиболее актуальных и перспективных методологических подходов, используемых в рамках предметной области социально-гуманитарного познания. Он не только включает в себя изучение самой деятельности человека, но и в большей степени представляет собой подход, который дает возможность наиболее объективного изучения явлений и процессов, связанных с внутренним миром человека, его потребностями, мотивами, мышлением, познавательными процессами и т. д.*

Одной из областей социогуманитарных исследований является сфера образования, в рамках которой применение деятельностного подхода выглядит весьма перспективно. **Проблемы применения деятельностного подхода в обучении** осмысляются начиная с середины прошлого века (П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, Е. А. Ракитина, С. М. Окулов и др.).

В последние годы вместо термина «деятельностный подход» все чаще используется термин «системно-деятельностный подход», тем самым подчеркивается системный характер теорий деятельности [2]. Системно-деятельностный подход является методологической основой разработки Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования [9]. При этом в качестве основных положений были приняты во внимание нижеследующие:

- 1) развитие и функционирование личности осуществляется в рамках системы целенаправленной деятельности, в которую она включается;
- 2) решение широкого круга жизненных задач обеспечивается путем создания образа мира, который порождается в ходе осуществления совместных действий ребенка со взрослыми и сверстниками;
- 3) на каждом этапе развития ребенка выделяется ведущая деятельность, определяющая индивидуальные возрастные особенности личности;
- 4) усвоение исторически сформировавшихся социальных норм, ценностей и способов поведения человека происходит в процессе со-

циализации, осуществляемой посредством включения ребенка в систему целенаправленных деятельностей [1].

Но следует отметить, что системно-деятельностный подход, упомянутый на уровне содержания ФГОС общего образования, весьма посредственно подвергается дальнейшей проработке и в недостаточной степени применяется в образовательной практике и, таким образом, его использование носит зачастую чисто декларативный характер.

Считаем необходимым **расширить границы применения системно-деятельностного подхода за счет построения на его основе современной информационно-образовательной среды**, под которой мы понимаем совокупность субъектов образовательного процесса (учителя, обучающиеся и др.) и компонентов методической системы обучения (планируемые образовательные результаты, содержание обучения, формы, методы и средства обучения, в том числе электронные образовательные ресурсы различных типов, поддерживающие их программно-аппаратные комплексы и средства телекоммуникаций), направленных на достижение планируемых образовательных результатов и способствующих реализации современных образовательных технологий. Принципиальную роль в информационно-образовательной среде играют субъектные и методические компоненты, а программно-техническое обеспечение выступает как средство формирования, поддержки и развития среды.

Информационно-образовательная среда должна создавать условия для развития и поддержки всех компонентов деятельности обучающегося.

В наиболее развернутом виде структура деятельности включает в себя следующие девять компонентов:

- 1) субъект (тот, кто выполняет деятельность);
- 2) потребность (то, что является причиной выполнения деятельности);
- 3) цель и задачи (то, что позволит удовлетворить потребность субъекта);
- 4) предмет (то, на что направлена деятельность);
- 5) технология (то, с помощью чего выполняется деятельность);
- 6) условия (в которых существуют субъект и объекты, другими словами — окружающая среда);
- 7) действия (основные элементы деятельности по преобразованию предмета с помощью технологий; именно они приводят субъекта к достижению цели);
- 8) результат, или продукт (то, что получается в итоге выполнения деятельности);
- 9) оценка результата (на основе которой решается вопрос об эффективности выполненной деятельности).

Субъект деятельности, целенаправленно воздействующий на предмет и преобразующий его в желаемый результат, является источником активности, запускающим весь процесс достижения поставленной цели. В зависимости от уровня проектируемой информационно-образовательной среды (глобальная, федеральная, региональная, среда образовательного учреждения, предметная, персональная) в ее состав могут входить различные категории субъектов (учителя, обучающиеся, родители, администрация и т. д.).

Потребность в деятельности как нужда, ощущение недостатка чего-либо и неудовлетворенность существующим состоянием внутреннего или внешнего мира является ключевым стимулом всякой деятельности. В составе информационно-образовательной среды потребности выражаются через мотивационные ресурсы личности и представляют собой ценностные ориентации, образовательные потребности и интересы, которые определяют мотивы деятельности.

Цель — это образ предвосхищаемого результата, желаемого будущего, того, чего человек хочет достичь в итоге выполнения деятельности, какие потребности следует удовлетворить (причем стимулом деятельности может выступать совокупность потребностей). В качестве цели могут выступать либо некоторые ментальные, когнитивные конструкции, либо материальные образцы, которые соответственно изоморфны или гомоморфны будущему результату деятельности. Поскольку цель сама по себе представляется сложной, для ее достижения требуется ряд промежуточных этапов, задач. Другими словами, цель разбивается на конкретные *задачи*, последовательное решение которых приведет к достижению поставленной цели. Образовательные цели, на достижение которых должна быть ориентирована проектируемая информационно-образовательная среда, содержатся в основных нормативных документах последних лет (в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и в других документах) и конкретизированы применительно к реальным условиям внедрения среды.

Предметом деятельности выступает тот или иной фрагмент окружающей действительности, находящийся во взаимодействии с субъектом и противостоящий субъекту деятельности. Предмет играет пассивную, инертную роль во взаимоотношениях субъекта и предмета. Над предметом производятся действия по его преобразованию. Предметами могут быть объекты как естественного, так и искусственного характера, они могут иметь материальную или идеальную природу. Предметом деятельности может также выступать сам субъект (саморазвитие, самовоспитание, самоисследование и т. д.). Важно понимать, что деятельность человека никогда не бывает беспредметной, она всегда связана с определенным предметом, который с помощью той или иной технологии преобразуется в результат. В качестве предмета деятельности в информационно-образовательной среде может выступать содержание учебного предмета (теории, законы, объекты, явления, процессы и т. д.).

Под *технологией* деятельности понимается совокупность средств и методов их применения для достижения поставленной цели. Информационно-образовательная среда должна содержать в себе такие технологические компоненты, как формы, методы и средства обучения, в том числе электронные образовательные ресурсы различных типов, поддерживающие их программно-аппаратные комплексы и средства телекоммуникаций.

Условия деятельности (мотивационные, научно-методические, технические, финансовые, инфор-

мационные, организационные, правовые и т. п.) могут «относиться и к внешней среде, и в то же время могут входить в состав самой деятельности, учитывая возможности активного влияния субъекта на создание условий своей деятельности» [6, с. 34]. Условия деятельности не только могут детерминировать потребности субъекта и формирование целей деятельности, но также влияют на выбор предмета деятельности, используемых технологий и, естественно, на сам процесс выполнения действий. При проектировании информационно-образовательной среды необходимо учитывать конкретные условия ее внедрения: уровень мотивации, возрастные особенности обучающихся, особенности их развития, здоровья, материально-техническое оснащение образовательной организации и т. д.

Действия — ключевой компонент, единица, отнесенные к завершению отдельный акт деятельности. Всякий вид деятельности как система состоит из совокупности отдельных взаимосвязанных действий, направленных на достижение цели. В деятельности действия играют кульминационную роль, которая детерминирует результат деятельности, поскольку он зависит от правильности выполнения действий. Если последние выполняются неправильно, то не помогут ни благоприятные условия деятельности, ни эффективность применяемых технологий. Помимо этого к одному и тому же результату могут приводить различные совокупности действий. При проектировании информационно-образовательной среды необходимо изначально определить формируемые учебные действия (когнитивные — ориентировочные и контрольно-корректировочные, исполнительные, универсальные учебные действия и т. д.), произвести отбор и структурирование содержания учебного материала, представив его в виде системы учебных элементов, каждый из которых будет служить формированию того или иного учебного действия.

Результат, или *продукт*, деятельности является ее завершающим компонентом, определяющим уровень достижения цели (на основе оценивания результата деятельности) и, соответственно, удовлетворения имеющейся потребности. Обязательным этапом проектирования информационно-образовательной среды является формулировка планируемых образовательных результатов, которые должны включать в себя следующие компоненты:

- вид учебной деятельности, посредством которой планируется достичь конкретных образовательных результатов;
- состав деятельности (действия, операции);
- предметная структура (предмет действия, свойства действия, желаемый продукт);
- функциональные группы действий (ориентировочные, исполнительные, контрольно-корректировочные);
- характеристики типа учения (первый, второй или третий тип, по П. Я. Гальперину);
- уровень усвоения действия (один объект должен быть усвоен на репродуктивном уровне, другой — на уровне применения знаний в стандартной ситуации, третий — на уровне переноса сформированного действия в новую ситуацию и т. д.).

Оценка результата — необходимый компонент деятельности, заключающийся в сравнении достигнутых результатов деятельности с поставленной целью. Такое сравнение дает представление о том, насколько успешно была осуществлена деятельность, а также о том, что необходимо предпринять для достижения желаемого результата в случае, если полученный результат в должной мере не соответствует поставленной цели. Приведенная выше формулировка планируемых образовательных результатов соответствует критериальному подходу, поэтому сами требования к планируемым результатам обучения, сформулированные на этапе проектирования информационно-образовательной среды, затем будут выступать в качестве критериев при сопоставлении планируемых и реальных результатов обучения, т. е. выполнять функции критерия оценки обученности школьников.

Перечисленные компоненты структуры деятельности обучающихся и соответствующие им компоненты информационно-образовательной среды можно представить в виде таблицы.

Таблица

Компоненты структуры деятельности обучающегося	Компоненты информационно-образовательной среды
Субъект	Субъекты образовательного процесса (учителя, обучающиеся)
Потребность	Мотивация учебной деятельности
Цель и задачи	Цель и задачи образовательного процесса
Предмет	Предметное содержание, учебный материал
Технология	Педагогические технологии, формы, методы и средства обучения, в том числе электронные образовательные ресурсы различных типов, поддерживающие их программно-аппаратные комплексы и средства телекоммуникаций
Условия	Условия внедрения информационно-образовательной среды
Действия	Учебные действия
Продукт	Образовательный результат
Оценка результата	Текущий и итоговый контроль

Все обозначенные в таблице компоненты современной информационно-образовательной среды находят свое отражение, в частности, в активно развивающейся в настоящий момент **технологии геймификации учебного процесса**. Применение этой технологии позволяет:

- существенно повысить мотивацию учебной деятельности;
- организовать совместную деятельность всех субъектов образовательного процесса;

- четко сформулировать цели и планируемые образовательные результаты, на достижение которых направлен образовательный процесс;
- изложить предметное содержание в игровой форме;
- органично включить электронные образовательные ресурсы в информационно-образовательную среду урока;
- учесть личные и групповые достижения обучающихся, тем самым реализовать текущий и итоговый контроль.

Деятельностный (системно-деятельностный) подход является одним из перспективных методологических подходов, используемых в рамках предметной области социально-гуманитарного познания в целом. В сфере образования его применение особенно актуально, поскольку он на сегодняшний день наиболее полно описывает основные психологические условия и механизмы процесса усвоения знаний и структуру учебной деятельности обучающихся. Для повышения эффективности системы образования в целом необходимо внедрение системно-деятельностного подхода на всех уровнях: от разработки стандартов до частных методик. Реализация системно-деятельностного подхода на высоком современном уровне наиболее целесообразна в условиях современной информационно-образовательной среды, построенной на основе средств информационных технологий и с привлечением активных деятельностных инновационных технологий обучения, в том числе технологии геймификации образовательного процесса.

Список использованных источников

1. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к построению образовательных стандартов // Практика образования. 2008. № 2. <http://www.zankov.ru/about/theory/article=1632>
2. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4.
3. Губанов Н. И., Губанов Н. Н. Особенности познавательной деятельности в социально-гуманитарных науках // Философия и общество. 2010. № 2.
4. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М.: Эдиториал УРСС, 2006.
5. Нагорняк А. А. Философско-психологические аспекты категории деятельности // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. № 1 (5).
6. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология. М.: СИНТЕГ, 2007.
7. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002.
8. Рубцов В. В. Социально-генетическая психология развивающегося образования: деятельностный подход. М.: МГППУ, 2008.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (в ред. Приказа Минобрнауки России от 29.12.2014 № 1644). [http://минобрнауки.рф/документы/938/файл/749/приказ Об утверждении 1897.pdf](http://минобрнауки.рф/документы/938/файл/749/приказ%20утверждения%201897.pdf)
10. Юдин Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность. М.: Эдиториал УРСС, 1997.